Дело № 5-99-142/2024

УИД 91MS0099-01-2024-000941-44

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Ялта 02 июля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Зайцева М.О., исполняющая обязанности мирового судьи судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым,

 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, в отношении **Лагоша Андрея Геннадиевича,** «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»,

У С Т А Н О В И Л:

Лагоша А.Г. «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», автодорога «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», управлял транспортным средством – автомобилем «Фольксваген Таурег» государственный регистрационный знак «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения, в состоянии алкогольного опьянения, согласно акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 035085 от 04 июня 2024 года, наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе у Лагоша А.Г. составило 0,292 мг/л, при этом его действия не содержат уголовно наказуемого деяния, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Лагоша А.Г. в судебное заседание не явился, о дне и времени судебного заседания извещался СМС-извещением, а также путем направления судебной повестки по адресу места жительства и месту регистрации, однако для получения судебной корреспонденции по приглашению органа почтовой связи не явился. В этой связи судебная повестка была возвращена на судебный участок с отметкой «истек срок хранения». Также информация о месте и времени судебных заседаний своевременно размещалась на официальном сайте «Мировые судьи Республики Крым».

В силу ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Принимая во внимание, что в материалах дела имеются сведения о надлежащем извещении Лагоша А.Г. о месте и времени рассмотрения дела, имеются предусмотренные законом основания для рассмотрения дела в его отсутствие.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами (пункт 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090.

В силу п. 2.7 Правил Дорожного движения РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст.12.8 КоАП РФ (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Лагоша А.Г. к административной ответственности) управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

 Исследовав представленные материалы дела, просмотрев в судебном заседании видеозапись, мировой судья приходит к убеждению, что вина Лагоша А.Г. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

-протоколом об административном правонарушении 82 АП № 233170 от 04.06.2024, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д. 1);

-протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 060925 от 04.06.2024 (л.д.3);

-актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 035085 от 04.06.2024 с результатами чека прибора Алкотектор Юпитер К № 012432 наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе у Лагоша А.Г. составило 0,292 мг/л (л.д.4,5);

-протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 073167 от 04.06.2024 (л.д.6);

- рапортом должностного лица от 04.06.2024 (л.д. 8);

-карточкой операции с водительским удостоверением (л.д.9);

-сведениями о ранних привлечениях Лагоша А.Г. к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ (л.д. 10);

-справкой инспектора группы ИАЗ ОСБ ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым (л.д.11);

-видеодиском с видеозаписью «IMG\_0856» продолжительностью 06 минут 48 секунд, видеозаписью «IMG\_0858» продолжительностью 01 минут 38 секунд, видеозаписью «TRXY1205» продолжительностью 01 минут 00 секунд из которых следует, что инспектором ДПС было остановлено транспортное средство – автомобиль «Фольксваген Таурег» государственный регистрационный знак «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», далее должностным лицом в служебном автомобиле озвучены дата и время совершения процессуальных действий, устанавливается личность водителя, который представляется как Лагоша А.Г., и подтверждает, что управлял автомобилем «Фольксваген Таурег» государственный регистрационный знак «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ». Должностное лицо озвучивает лицу имеющиеся у него признаки опьянения, и отстраняет его от управления транспортным средством, а также Лагоша А.Г. разъясняются его права и обязанности как лица, привлекаемого к административной ответственности, после чего ему было предложено, пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте остановки транспортного средства с помощью прибора Алкотектор Юпитер К № 012432, дата последней поверки 22.06.2023, на что водитель согласился. Документы на средство технического измерения представлены, с ними Лагоша А.Г. ознакомился, мундштук был упакован, без нарушений целостности упаковки, что также было удостоверено на видеозаписи. После продутия прибора наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило 0,292 мг/л. Состояние алкогольного опьянения установлено, с результатом Лагоша А.Г. согласился (л.д. 12).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Лагоша А.Г. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 КоАП РФ).

Согласно п. 2.3.2 ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу части 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи.

При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Как следует из материалов дела, основанием полагать, что водитель Лагоша А.Г. на момент управления транспортным средством находился в состоянии опьянения, послужило наличие выявленных у него инспектором ДПС признаков опьянения – запаха алкоголя изо рта.

Действия Лагоша А.Г. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Основания для признания собранных по делу доказательств недопустимыми отсутствуют. Доказательства по делу собраны в объеме достаточном для принятия законного и обоснованного решения.

Какие-либо сомнения в виновности Лагоша А.Г. материалы дела не содержат.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены, копия протокола вручена в установленном законом порядке.

Нарушений гарантированных Конституцией РФ и ст. 25.1 КоАП РФ прав, в том числе права на защиту, не усматривается. Нарушений принципов презумпции невиновности и законности, закрепленных в ст. ст. 1.5, 1.6 КоАП РФ, при рассмотрении дела не допущено.

Факт управления транспортным средством Лагоша А.Г. при рассмотрении дела не оспаривался.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, отсутствие смягчающих ответственность обстоятельств, а также отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности правонарушителя, принимая во внимание повышенную опасность содеянного, как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, суд считает необходимым назначить ему наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП Российской Федерации, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

 Признать **Лагоша Андрея Геннадиевича,** «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 год 06 месяцев.

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, **административный штраф должен быть уплачен** лицом, привлеченным к административной ответственности, **не позднее 60 дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. **В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления** о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на органы внутренних дел, куда обязать Лагоша А.Г. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: М.О. Зайцева