#  Дело № 5-99-194/2020

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 **по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 26 мая 2020 года

 Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании материал об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в отношении **Черткова Виталия Вячеславовича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», уроженца «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», работающего заместителем генерального директора «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», зарегистрированного по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», фактически проживающего: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

**У С Т А Н О В И Л:**

Чертков В.В. 28 февраля 2020 в 00-01 часов, по адресу «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», не оплатил административный штраф в размере 40 000 рублей, согласно постановления № 8022/280/19-Д.Л. от 19.12.2019, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 18.9 КоАП РФ, в установленный законом срок, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебное заседание Чертков В.В. не явился, был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания по месту регистрации и по месту фактического проживания, правом участия не воспользовался, на личном участии не настаивал, ходатайств об отложении не заявлял, направил в материалы дела свои возражения и справки о доходах, указав, что неоплата в установленный срок штрафов допущена им в связи с тем, что суммарная сумма штрафов, единовременно назначенная ему, составляла 840 000 рублей (21 штраф по 40 000 рублей каждый), что значительно превышает сумму его ежемесячного дохода, в установленный законом срок он смог оплатить только 6 штрафов на общую сумму 240 000 рублей.

В силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.). Суд считает возможным рассмотрение данного дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении по имеющимся в распоряжении суда доказательствам.

Частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, которая влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В силу ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в п. 1 примечания к статье 20.25 настоящего Кодекса.

Исходя из системного толкования части 1 статьи 20.25 и статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить штраф не позднее 60 дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа, и после истечения данного срока в случае неуплаты штрафа усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что постановлением начальника ОВМ МУ МВД России «Люберецкое» N 8022/280/19 Д.Л. от 19.12.2019 года Чертков В.В. признан виновным в совершении административного правонарушения по ч.4 ст.18.9 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 40 000 рублей. Указанное постановление вступило в законную силу 30.12.2019 года.

В установленный законом срок, до 28.02.2020 года, Чертковым В.В. административный штраф оплачен не был, в связи с чем 28.02.2020 года в отношении Черткова В.В. был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Указанные обстоятельства подтверждаются материалами дела, а именно протоколом об административном правонарушении № 1436/280/20Д.Л. от 28.02.2020, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д. 4); копией постановления № 8022/280/19Д.Л. от 19.12.2019 о привлечении Черткова В.В. как заместителя генерального директора «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 18.19, с отметкой о вступлении в законную силу (л.д. 1-3); копией сопроводительного письма в Люберецкий районный отдел УФССП России по Московской области о возбуждении исполнительного производства в отношении Черткова В.В. в связи с неуплатой ( л.д.15).

Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Совокупность вышеуказанных доказательств судом признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

Протокол об административном правонарушении соответствует ст. 28.2 КоАП РФ, в нем указаны все сведения, необходимые для рассмотрения дела. Черткову В.В. разъяснялись его права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, ст. 51 Конституции РФ. В протоколе Чертков В.В. указал, что с протоколом ознакомлен, им написаны объяснения.

Состав административного правонарушения по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ является формальным, ответственность в данном случае наступает независимо от того, был ли уплачен штраф позднее, и независимо от причин пропуска срока уплаты.

Принимая во внимание установленные факты о неисполнении Чертковым В.В. в установленный законом срок обязанности по уплате административного штрафа, суд приходит к выводу, что действия Черткова В.В. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 20. 25 КоАП РФ, как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, размер заработной платы Черткова В.В., подтвержденный справками, а также отсутствие смягчающих вину обстоятельств и отсутствие отягчающих вину обстоятельств.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированной в постановлениях от 15.07.1999 N 11-П, от 30.07.2001 N 13-П, от 21.11.2002 N 15-П, в определениях от 14.12.2000 N 244-О, от 05.07.2001 N 130-О, 05.11.2003 N 348-О, санкции штрафного характера, исходя из общих принципов права, должны отвечать вытекающим из Конституции Российской Федерации требованиям справедливости и соразмерности. Принцип соразмерности, выражающий требования справедливости, предполагает установление публично - правовой ответственности лишь за виновное деяние и ее дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обусловливающих индивидуализацию при применении взыскания. Указанные принципы привлечения к ответственности в равной мере относятся к физическим и юридическим лицам.

Исключительные обстоятельства, свидетельствующие о наличии по настоящему делу предусмотренных статьей 2.9 КоАП РФ признаков малозначительности совершенного административного правонарушения, судом не установлены.

Оценивая изложенное в своей совокупности, мировой судья приходит к убеждению, что цели административного наказания, определенные в ст.3.1 КоАП РФ, могут быть достигнуты назначением административного наказания в виде обязательных работ.

В связи с изложенным, суд полагает необходимым назначить ему наказание в пределах санкции ст. 20.25 ч. 1 КоАП РФ, в виде обязательных работ. Ограничений, предусмотренных ст.3.13 КоАП РФ, материалы дела не содержат.

 Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации,

**П О С Т А Н О В И Л:**

 Признать виновным **Черткова Виталия Вячеславовича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» , в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Исполнение данного постановления поручить начальнику Отдела судебных приставов по г. Ялте Управления Федеральной службы судебных приставов России по Республике Крым.

Разъяснить, что уклонение от отбывания обязательных работ влечет административную ответственность по ч.4 ст.20.25 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

 Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Переверзева О.В.

**СОГЛАСОВАНО:**

 **Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**