**Дело № 5-99-199/2018**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

г. Ялта 10 июля 2018 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием лица, в отношении, которого ведется производство по делу Назаренко Д.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ, в отношении Назаренко Дениса Игоревича, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

**УСТАНОВИЛ:**

Назаренко Д.И., 20.04.2018 в 10:30 часов, на 691 км автодороги «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»5, управляя транспортным средством «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», государственный регистрационный знак «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», в нарушение п.п. 9.1(1), 1.3 ПДД РФ, совершил движение на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением линии дорожной разметки 1.1 (сплошная линия)- приложения 2 к Правилам дорожного движения РФ, двигаясь со стороны г. Алушты, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании Назаренко Д.И. свою вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, указав, что обстоятельства вмененного ему административного правонарушения и собранные по делу доказательства не оспаривает, с ними согласен, на вызове и допросе неявившихся в судебное заседание свидетелей и должностного лица не настаивал.

В соответствии со [статьей 24.1](consultantplus://offline/ref=74B79A666E479441934B7FBE5D42E5257C05CDED94D4AA76309C0FB669718EF20225B0DCDC75B19Ax0p5O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно [статье 26.1](consultantplus://offline/ref=74B79A666E479441934B7FBE5D42E5257C05CDED94D4AA76309C0FB669718EF20225B0DCDC75B095x0p9O) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

В соответствии с [частью 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=7DEBF29B044CCFBB108AD1FEC0BCA58F13600854EF0995ED5C59A78CAAE0BEEFF83303E68BFAHDlEH) КоАП РФ выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 указанной статьи](consultantplus://offline/ref=7DEBF29B044CCFBB108AD1FEC0BCA58F13600854EF0995ED5C59A78CAAE0BEEFF83303E781F9HDlCH), влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно правовой позиции, изложенной во [втором абзаце пп. "е" п. 8](consultantplus://offline/ref=74ACB8C36E93D8884B6DE2CCF39FB29405114033ABE6E9AE9B57864BF2BF0057FCE443A065BF1287E4t3H) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в редакции от 09.02.2012 года), движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилем запрещен", 5.11 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств" (когда такая полоса предназначена для встречного движения), 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [ч. 4 ст. 12.15](consultantplus://offline/ref=74ACB8C36E93D8884B6DE2CCF39FB294051A4D3BA4E1E9AE9B57864BF2BF0057FCE443A367BAE1t6H) КоАП РФ.

Участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования [Правил](consultantplus://offline/ref=9CE50AD9DFAA40D661D3F523C21DE182B00617950A88FA67448039570A04A1FD501DBCDB6CFC95C5hBSEQ), сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами ([пункт 1.3](consultantplus://offline/ref=9CE50AD9DFAA40D661D3F523C21DE182B00617950A88FA67448039570A04A1FD501DBCDB6CFC95C2hBSFQ) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090.

Согласно п. 9.1(1) ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](consultantplus://offline/ref=93068E26221E15DC22583A506574C270DFCAB50E7742E720526ABD0428BB63956271ABEC4EnDt2I), [1.3](consultantplus://offline/ref=93068E26221E15DC22583A506574C270DFCAB50E7742E720526ABD0428BB63956271ABEC4EnDt6I) или [разметкой 1.11](consultantplus://offline/ref=93068E26221E15DC22583A506574C270DFCAB50E7742E720526ABD0428BB63956271ABEB47nDt4I), прерывистая линия которой расположена слева.

Линия горизонтальной разметки 1.1 (приложения 2 к Правилам дорожного движения РФ) разделяет транспортные потоки противоположных направлений. [Правила](consultantplus://offline/ref=7DEBF29B044CCFBB108AD1FEC0BCA58F13610A57EB0C95ED5C59A78CAAE0BEEFF83303E589FFDBF3H5l6H) дорожного движения Российской Федерации устанавливают запрет на ее пересечение, в нарушение которого Назаренко Д.И. выехал на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения.

Таким образом, пересечение Назаренко Д.И. линии горизонтальной разметки 1.1 ПДД, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, свидетельствует о совершении объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного части 4 статьи12.15 [КоАП](consultantplus://offline/ref=7DEBF29B044CCFBB108AD1FEC0BCA58F13600854EF0995ED5C59A78CAAHEl0H) РФ.

Вина Назаренко Д.И. в совершении правонарушения предусмотренного [ч. 4 ст. 12.15](consultantplus://offline/ref=7DEBF29B044CCFBB108AD1FEC0BCA58F13600854EF0995ED5C59A78CAAE0BEEFF83303E68BFAHDlEH) КоАП РФ нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ № 348236 от 20.04.2018, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.2),

- копией служебного задания на проведение скрытого контроля (л.д. 4)

- копией рапорта должностного лица от 20.04.2018 (оборот л.д. 4);

- рапортом должностного лица от 20.04.2018 (л.д. 5);

- сведениями о ранних привлечениях Назаренко Д.И. к административной ответственности (л.д. 7),

- видеозаписью обстоятельств совершенного административного правонарушения, воспроизведенной в ходе рассмотрения дела по существу, из которой следует, что Назаренко Д.И. управляя транспортным средством «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», государственный регистрационный знак «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»в нарушение п.п. 9.1(1), 1.3 ПДД РФ, совершил движение на полосу, предназначенную для встречного движения с пересечением линии дорожной разметки 1.1 (сплошная линия) приложения 2 к Правилам дорожного движения РФ (л.д. 8).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Назаренко Д.И. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Несоблюдения Назаренко Д.И. требований ПДД РФ, выразившееся в пересечении им линии разметки дороги 1.1, доказано совокупностью собранных по делу доказательств, достоверность которых у суда сомнений не вызывает.

Действия Назаренко Д.И. суд квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=AB20982310EA77C6EBF6CA31CCFCCA152776C527771C0D9D3AB52CEE592D97ABC3F3C4B3485E80DCa323N) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=AB20982310EA77C6EBF6CA31CCFCCA152476C128761E0D9D3AB52CEE592D97ABC3F3C4B3485A81D5a329N) настоящей статьи.

Действия водителя, совершившего обгон механического транспортного средства, двигавшегося со скоростью не более 30 км/час, но не являющегося по своим конструктивным особенностям тихоходным транспортным средством, подлежат квалификации по [ч. 4 ст. 12.15](consultantplus://offline/ref=1ACD0DDDA99935416380A97DB2E57A927F999FAD1875BF635D8229F89D3C997451A9DB1B4376oFnDI) КоАП РФ.

Оценив все собранные по делу доказательства, прихожу к убеждению, что Назаренко Д.И. нарушены требования п. 1.3 Правил Дорожного движения РФ, поскольку он пересек дорожную линию разметки 1.1 приложения 2 к Правилам дорожного движения РФ.

Действия Назаренко Д.И. правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=AB20982310EA77C6EBF6CA31CCFCCA152776C527771C0D9D3AB52CEE592D97ABC3F3C4B3485E80DCa323N) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=AB20982310EA77C6EBF6CA31CCFCCA152476C128761E0D9D3AB52CEE592D97ABC3F3C4B3485A81D5a329N) настоящей статьи.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены, копия протокола вручена в установленном законом порядке, что подтверждено подписью Назаренко Д.И. в процессуальных документах.

Нарушений гарантированных [Конституцией](consultantplus://offline/ref=6CBC180CDFEFFDF90615B74A0D6B4BF098AC1D24B2C830E016C858Y6t6M) РФ и [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=6CBC180CDFEFFDF90615B74A0D6B4BF09BA01824BF9767E2479D56633F8EF918E91423954B64FE61Y6t3M) КоАП РФ прав, в том числе права на защиту, не усматривается. Нарушений принципов презумпции невиновности и законности, закрепленных в [ст. ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=6CBC180CDFEFFDF90615B74A0D6B4BF09BA01824BF9767E2479D56633F8EF918E91423954B66FD63Y6t6M), [1.6](consultantplus://offline/ref=6CBC180CDFEFFDF90615B74A0D6B4BF09BA01824BF9767E2479D56633F8EF918E91423954B66FD62Y6t3M) КоАП РФ, при рассмотрении дела не допущено.

Факт управления транспортным средством Назаренко Д.И. при рассмотрении дела не оспаривался.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст.4.5 КоАП РФ, не нарушены.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется, поскольку нарушение Правил дорожного движения РФ лицом, управляющим транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, само по себе создает угрозу охраняемым законом правоотношениям, а также другим участникам дорожного движения.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. ст. 3.1, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающие наказание - признание вины и раскаяние в содеянном, отягчающих административную ответственность обстоятельств - судом не установлено.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности Назаренко Д.И., а также конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание повышенную опасность содеянного, как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, судья считает необходимым назначить Назаренко Д.И. наказание в пределах санкции ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ в виде штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Назаренко Дениса Игоревича, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в сумме 5000,00 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – Управление Федерального казначейства по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю); ИНН – 9102003230, КПП – 910201001, р/счет – 40101810335100010001 в отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ; БИК – 043510001; ОКТМО – 35701000, код классификации доходов бюджета – 188 1 16 30020 01 6000 140; УИН: 18810491186000004379, наименование платежа – штрафы и иные суммы принудительного изъятия.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

**Разъяснить, что согласно ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, при уплате административного штрафа лицом**, **привлеченным к административной ответственности** за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](consultantplus://offline/ref=5CA9118FAA5B77DA243349601996766ED50925A36E1A4FE643D389502ADE51AE431E73E958F60416M5VEJ) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](consultantplus://offline/ref=5CA9118FAA5B77DA243349601996766ED50925A36E1A4FE643D389502ADE51AE431E73EC5AF3M0V8J), [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=5CA9118FAA5B77DA243349601996766ED50925A36E1A4FE643D389502ADE51AE431E73EC5AF1M0VDJ), [частями 6](consultantplus://offline/ref=5CA9118FAA5B77DA243349601996766ED50925A36E1A4FE643D389502ADE51AE431E73EC5AFEM0V8J) и [7 статьи 12.9](consultantplus://offline/ref=5CA9118FAA5B77DA243349601996766ED50925A36E1A4FE643D389502ADE51AE431E73EC5AFEM0VAJ), [частью 3 статьи 12.12](consultantplus://offline/ref=5CA9118FAA5B77DA243349601996766ED50925A36E1A4FE643D389502ADE51AE431E73EC5AFFM0V9J), [частью 5 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=5CA9118FAA5B77DA243349601996766ED50925A36E1A4FE643D389502ADE51AE431E73EB50F5M0V4J), [частью 3.1 статьи 12.16](consultantplus://offline/ref=5CA9118FAA5B77DA243349601996766ED50925A36E1A4FE643D389502ADE51AE431E73EB50F2M0VCJ), [статьями 12.24](consultantplus://offline/ref=5CA9118FAA5B77DA243349601996766ED50925A36E1A4FE643D389502ADE51AE431E73ED58MFV6J), [12.26](consultantplus://offline/ref=5CA9118FAA5B77DA243349601996766ED50925A36E1A4FE643D389502ADE51AE431E73EC5BF7M0V4J), [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=5CA9118FAA5B77DA243349601996766ED50925A36E1A4FE643D389502ADE51AE431E73EA5DF5M0VBJ) настоящего Кодекса, **не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа**. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**