Дело № 5-99-205/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 03 июля 2019 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении – **Сафронова Дмитрия Ивановича,** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»привлекаемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Сафронов Д.И. 07 марта 2019 года в 22-00 часов, находясь в акватории Черного моря, во внутренних морских водах РФ, в районе причала № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», осуществлял любительское рыболовство с применением запрещенного отцеживающего орудия добычи (вылова) водно-биологических ресурсов типа «косынка» по добычи (вылова) ставриды – 70 экземпляров, луфаря – 51 экземпляр, причинив ущерб незаконной добычей (выловом) водных биологических ресурсов в размере 38785,00 рублей, рыночная стоимость водных биологических ресурсов составила 1789,00 рублей. Своими действиями Сафронов Д.И. нарушил ч.4 ст.43.1 Федерального закона от 20 декабря 2014 года №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», абз. 7 п.п. «а» п.54.1 Приказа Министерства Сельского хозяйства РФ от 01 августа 2013 года №293 «Об утверждении правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна», чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.8.17 КоАП РФ.

В судебное заседание Сафронов Д.И. не явился, был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания (л.д. 64), правом участия не воспользовался, на личном участии не настаивал, ходатайств об отложении не заявлял.

В силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Согласно разъяснению, содержащемуся в [п. 6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C2653175C4B429B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637DAED43I9C2M) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных [ст. 29.6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637D8EB42I9C5M) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что [КоАП](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679IDC9M) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.), суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении по имеющимся в распоряжении суда доказательствам.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что вина Сафронова Д.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами.

[Часть 2 статьи 8.17](consultantplus://offline/ref=0F4229EA360CA0A043A1E7E382B0C70800ECAED4CAD1A68DE769C05409FF0628A8C0AABF976A45CCB8CD35B11C851A0D110EFF051E817BDF43qDP) КоАП РФ устанавливает ответственность лиц за [нарушение](consultantplus://offline/ref=289527E4D5550D7D21796A16A87BA5B0CCD790B391DFB1BAACF70546BDD0AA5D3861DC0B4A4F7ACEE7E7FA6DC45A5615EF446BB0BC1B6290wAr1P) правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации или открытом море.

Объективная сторона данного правонарушения выражается в несоблюдении регламентирующих деятельность во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации правил или условий лицензии.

Из положений Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=A801B8F1D6F8198814898E3D591442486D10BCC71C33C055A27BFCFB8DAE7FBF97273507415804F80864958813u7t1P) от 17 декабря 1998 г. N 191-ФЗ "Об исключительной экономической зоне Российской Федерации", Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=A801B8F1D6F8198814898E3D591442486D10BCC71C30C055A27BFCFB8DAE7FBF97273507415804F80864958813u7t1P) от 30 ноября 1995 г. N 187-ФЗ "О континентальном шельфе Российской Федерации", Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=A801B8F1D6F8198814898E3D591442486D10BCC71137C055A27BFCFB8DAE7FBF97273507415804F80864958813u7t1P) от 24 апреля 1995 г. N 52-ФЗ "О животном мире", Федерального [закона](consultantplus://offline/ref=A801B8F1D6F8198814898E3D591442486D12BECB1D39C055A27BFCFB8DAE7FBF97273507415804F80864958813u7t1P) от 20 декабря 2004 г. N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов", регулирующих промысел (промышленное рыболовство), следует, что соответствующие разрешения либо ограничения пользования животным миром являются необходимым условием законного ведения промысла водных биологических ресурсов и обязательны как для лиц, получивших право на вылов (добычу) водных биоресурсов, так и для лиц, осуществляющих вылов, прием, обработку, транспортировку, хранение продукции, перегрузку выловленных ресурсов.

С учетом этого невыполнение лицами, осуществляющими рыболовство, одного или нескольких из предусмотренных требований влечет административную ответственность на основании [части 2 статьи 8.17](consultantplus://offline/ref=565161A93496FF8FBFEC744AD77ADBF755224F591E0F9389B078E46C317E43A1F3CC7535169177FC79B6B3DD7F9F0DB54CAD8C2C1E6716DEf7y6P) КоАП РФ.

[Статья 1](consultantplus://offline/ref=565161A93496FF8FBFEC744AD77ADBF755214A54120F9389B078E46C317E43A1F3CC7535169576F877B6B3DD7F9F0DB54CAD8C2C1E6716DEf7y6P) Федерального закона от 20 декабря 2004 г. N 166-ФЗ "О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов" определяет понятие рыболовства не только как деятельность по добыче (вылову) водных биоресурсов, но и в предусмотренных данным [Законом](consultantplus://offline/ref=565161A93496FF8FBFEC744AD77ADBF755214A54120F9389B078E46C317E43A1E1CC2D3916906BF879A3E58C3AfCy3P) случаях, как деятельность по приемке, обработке, перегрузке, транспортировке, хранению и выгрузке уловов водных биоресурсов, производству на судах рыбопромыслового флота рыбной и иной продукции из этих ресурсов. Так, в соответствии с указанной нормой любительское и спортивное рыболовство представляет собой деятельность по добыче (вылову) водных биоресурсов в целях личного потребления и в рекреационных целях, в то время как промышленное рыболовство - это предпринимательская деятельность по поиску и добыче (вылову) водных биоресурсов, по приемке, обработке, перегрузке, транспортировке, хранению и выгрузке уловов водных биоресурсов, производству на судах рыбопромыслового флота рыбной и иной продукции из этих водных биоресурсов.

Действия (бездействие), совершенные в пределах внутренних морских вод, территориального моря, континентального шельфа, исключительной экономической зоны Российской Федерации или открытого моря и выразившиеся в нарушении правил и требований, регламентирующих рыболовство в их пределах, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 8.17](consultantplus://offline/ref=565161A93496FF8FBFEC744AD77ADBF755224F591E0F9389B078E46C317E43A1F3CC753212927CF32AECA3D936CA05AB49B492290064f1yFP) КоАП РФ, если эти действия (бездействие) не содержат признаков уголовно наказуемых деяний, предусмотренных [частью 2 статьи 253](consultantplus://offline/ref=565161A93496FF8FBFEC744AD77ADBF755214F5E1E0E9389B078E46C317E43A1F3CC7535169677FE78B6B3DD7F9F0DB54CAD8C2C1E6716DEf7y6P), [статьями 256](consultantplus://offline/ref=565161A93496FF8FBFEC744AD77ADBF755214F5E1E0E9389B078E46C317E43A1F3CC7536169174F32AECA3D936CA05AB49B492290064f1yFP) или [258.1](consultantplus://offline/ref=565161A93496FF8FBFEC744AD77ADBF755214F5E1E0E9389B078E46C317E43A1F3CC7535159375F32AECA3D936CA05AB49B492290064f1yFP) Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ).

В соответствии с ч.4 ст.43.1 Федерального закона от 20.12.2004 года №166 «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную, связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Согласно абз. 7 п.п «а» п.54.1 Правил при любительском и спортивном рыболовстве запрещается осуществлять добычу (вылов) водных биоресурсов с применением отцеживающих и объячеивающих орудий добычи (вылова) и приспособлений (бредней, неводов, волокуш, наметок, подъемников, "телевизоров", "экранов", "пауков", "хваток", "буров", "черепков", "накидок", "косынок", "саков", "котцов", "крылаток", "немок", "возьмилок" и других), за исключением подъемников ("пауков") и черпаков не более одной штуки у одного гражданина, размером (длина, ширина, высота) не более 100 см, и размером (шагом) ячеи не более 10 мм (в том числе используемых с приманкой) для отлова живца (наживки), кроме особо ценных и ценных видов рыб;

На момент проведения контрольно-проверочных мероприятий в отношении Сафронова Д.И. при нем было обнаружено: ставриды – 70 экземпляров, луфаря – 51 экземпляр.

Факт совершения Сафроновым Д.И. административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.17 КоАП РФ и его вина в совершении правонарушения, подтверждена совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно:

- сведениями, указанными в протоколе об административном правонарушении от 28.03.2019 (л.д. 31-33);

- протоколом об изъятии вещей и документов от 08.03.2019 (л.д. 1-2);

- фототаблицей (л.д.3-6);

- письменными объяснениями Сафронова Д.И. от 08.03.2019 (л.д.7), согласно которых вину он не признает, поскольку 07.03.2019 пришел на причал посмотреть на рыбаков, добычу (вылов) не осуществлял;

- письменными объяснениями «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ». от 08.03.2019 (л.д. 11);

- письменными объяснениями «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»от 08.03.2019 (л.д. 12);

- письменными объяснениями «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ». от 08.03.2019 (л.д. 13);

- актом приема-передачи изъятых вещей на хранение от 08.03.2019 (л.д. 14);

- заключением ихтиологической экспертизы водных биоресурсов № 195-19 от 22.03.2019 (л.д. 23-26)

- заключением специалиста ИП «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», предупрежденного об административной ответственности в соответствии со ст.[17.9 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-17/statia-17.9/?marker=fdoctlaw) РФ, согласно которого по состоянию на 07.03.2019 рыночная стоимость водных биоресурсвов, из расчета за 1 килограмм, составила: ставриды – 100,00 рублей, луфаря – 500,00 рублей. Общая стоимость водных биологических ресурсов, явившихся предметом административного правонарушения, составляет – 1789,00 рублей (л.д. 28-29).

При рассмотрении данного дела об административном правонарушении требования статей 24.1 и 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о выяснении всех обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, соблюдены были.

Суд критически относится к письменным объяснениям Сафронова Д.И. от 08.03.2019 (л.д.7), согласно которых вину он не признает, поскольку 07.03.2019 пришел на причал посмотреть на рыбаков, добычу (вылов) не осуществлял, поскольку они не подтверждены материалами дела, и не нашли подтверждения в ходе судебного заседания, указанные обстоятельства по сути являются способом защиты лица привлекаемого к административной ответственности, также, они (письменные объяснения Сафронова Д.И.) не согласуются с показаниями «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» (л.д. 11,12,13).

Несогласие Сафронова Д.И. с имеющими в деле доказательствами и с толкованием норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не свидетельствует о том, что по делу были допущены нарушения норм материального права и (или) предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальные требования. Право на защиту Сафронова Д.И. при производстве по делу не нарушено и реализовано ею в полном объеме.

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Сафронова Д.И. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.17 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Таким образом, Сафронов Д.И. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена [частью](consultantplus://offline/ref=AA8DD2BC13B59B4229D301F6CD7D8829E934B557A68CB6DEA25155FB45A3A8C00CE1DF09E3D069JEM) 2 статьи 8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно:   н[арушение](consultantplus://offline/ref=DFECDC4DB87F7DA5DCAC1B57DDA8FFD2F66E5265344FAFBB6B81838932C23C15809A605C24B425387741B1C5E7A840EECE61DB9B399FB9C6s3YEQ) правил и требований, регламентирующих рыболовство во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации или открытом море

При разрешении вопроса о применении административного наказания Сафронову Д.И. принимается во внимание его личность, имущественное положение, характер совершенного правонарушения, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность в виде раскаяния, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Разрешая вопрос о необходимости назначения дополнительного наказания в виде конфискации орудия совершения административного правонарушения, мировой судья исходит из того, что такая мера ответственности должна быть действительно необходимой, а также соразмерной целям административного наказания с тем, чтобы обеспечить достижение справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах, исходя из обеспечения справедливого баланса частных и публичных интересов, считаю возможным применить предусмотренное санкцией части 2 статьи 8.17 КоАП РФ дополнительное наказание в виде конфискации орудия совершения административного правонарушения.

Оценивая изложенное в своей совокупности, мировой судья приходит к убеждению, что цели административного наказания, определенные в ст.3.1 КоАП РФ, могут быть достигнуты назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере одной второй размера стоимости водных биологических ресурсов, с конфискацией орудия совершения административного правонарушения.

Руководствуясь ст. ст. 3.1, 8.37, 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Сафронова Дмитрия Ивановича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.8.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 894,50 рублей (восемьсот девяносто четыре рубля) 50 копеек с конфискацией орудия совершения административного правонарушения: орудие добычи (вылова) типа «косынка» длиной 1,6 метра, шириной 1 метр, хранящееся в Отделении(погз) в г. Ялте ПУ ФСБ России по Республике Крым (Республика Крым, г. Ялта, пгт. Гурзуф, ул. Ленинградская, 31).

Вещественные доказательства в видеводных биологических ресурсов: ставрида – 70 экземпляров, луфарь – 51 экземпляр, находящиеся на хранении в ООО «Омар» (299040, г. Севастополь, ул. Маршала Геловани, д.26, кв.62, ОГРН 1149204008931) – уничтожить.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: УФК по г. Севастополю (Служба в г. Севастополь ПУ ФСБ по Республике Крым л/с 04741А98550), номер счета 40101810167110000001, наименование банка Отделение г. Севастополь, БИК 046711001, ИНН 9102002290, КПП 920245001, ОКТМО 67302000, КБК – 18911625030017000140 за нарушение правил рыболовства; УИН – 18900985560190001951, постановление №5-99-205/2019.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**