Дело № 5-99-206/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 02 июня 2020 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

С участием лица, привлекамого к административной ответственности-Троцына С.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении – **Троцына Сергея Ивановича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» ,«ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»., гражданина Российской Федерации, адрес проживания: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», привлекаемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Троцына С.И. 01 апреля 2020 года в период с 08 часов 45 минут до 09 часов 00 минут, в районе «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», осуществлял добычу (вылов) водных биологических ресурсов в акватории Ялтинского торгового морского порта, во внутренних морских водах РФ, с применением запрещенного отцеживающего орудия добычи (вылова) типа «косынка». Своими действиями Троцына С.И. нарушил ч.4 ст.43.1 Федерального закона от 20 декабря 2014 года № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», п.п. «а» п.54.1 Приказа Министерства Сельского хозяйства РФ от 09 января 2020 года №1 «Об утверждении правил рыболовства для Азово-Черноморского рыбохозяйственного бассейна», чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.8.37 КоАП РФ.

В судебном заседании Троцына С.И. вину в совершении правонарушения признал, с фактами, изложенными в протоколе, согласен.

Выслушав Троцына С.И., исследовав материалы дела в полном объеме, прихожу к следующему.

Часть 2 статьи [8.37 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-8/statia-8.17_3/?marker=fdoctlaw) РФ предусматривает административную ответственность за [нарушение](consultantplus://offline/ref=A6F52C082810FE349D047E6247D513338AD1660B208D2E141AED7E938AEEFC359524F1BD4C6A0C1Dz2z4I) правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 8.17](consultantplus://offline/ref=A6F52C082810FE349D047E6247D5133389D06104208F2E141AED7E938AEEFC359524F1BA486Dz0z5I) настоящего Кодекса.

Согласно Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.11.2010 N 27 (ред. от 31.10.2017) "О практике рассмотрения дел об административных правонарушениях, связанных с нарушением правил и требований, регламентирующих рыболовство" объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 2 статьи 8.37](consultantplus://offline/ref=A2B4B694560C284CE828A5289B8DA842B3824DF77AC155A788FCAEA13D606AFC75EECDA88BD6906DC556FA25821C735505F8D0A69FCC7238O) КоАП РФ, образуют действия (бездействие), выразившиеся в несоблюдении или ненадлежащем соблюдении правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, когда такие действия (бездействие) подлежат квалификации по [части 2 статьи 8.17](consultantplus://offline/ref=A2B4B694560C284CE828A5289B8DA842B3824DF77AC155A788FCAEA13D606AFC75EECDA88BD9986DC556FA25821C735505F8D0A69FCC7238O) КоАП РФ либо по [части 2 статьи 253](consultantplus://offline/ref=A2B4B694560C284CE828A5289B8DA842B3824EF279C655A788FCAEA13D606AFC75EECDAF8FDD9360970CEA21CB497F4B04E1CEA381CF21C17037O), [статьям 256](consultantplus://offline/ref=A2B4B694560C284CE828A5289B8DA842B3824EF279C655A788FCAEA13D606AFC75EECDAC8FDA906DC556FA25821C735505F8D0A69FCC7238O), [258.1](consultantplus://offline/ref=A2B4B694560C284CE828A5289B8DA842B3824EF279C655A788FCAEA13D606AFC75EECDAF8CD8916DC556FA25821C735505F8D0A69FCC7238O) УК РФ.

Квалификации по [части 2 статьи 8.37](consultantplus://offline/ref=A2B4B694560C284CE828A5289B8DA842B3824DF77AC155A788FCAEA13D606AFC75EECDA88BD6906DC556FA25821C735505F8D0A69FCC7238O) КоАП РФ подлежат действия (бездействие) лиц, нарушивших правила, регламентирующие рыболовство во внутренних водах Российской Федерации (на водных объектах рыбохозяйственного значения, включая Каспийское море), не являющихся внутренними морскими водами.

Действия (бездействие) лиц, осуществляющих рыболовство в пределах внутренних морских вод, территориального моря, континентального шельфа, исключительной экономической зоны Российской Федерации или открытого моря, также могут быть квалифицированы по [части 2 статьи 8.37](consultantplus://offline/ref=A2B4B694560C284CE828A5289B8DA842B3824DF77AC155A788FCAEA13D606AFC75EECDA88BD6906DC556FA25821C735505F8D0A69FCC7238O) КоАП РФ, если будет установлен и подтвержден указанными в [части 2 статьи 26.2](consultantplus://offline/ref=A2B4B694560C284CE828A5289B8DA842B3824DF77AC155A788FCAEA13D606AFC75EECDAF8FDC9566970CEA21CB497F4B04E1CEA381CF21C17037O) КоАП РФ доказательствами тот факт, что такими лицами нарушены правила, регламентирующие рыболовство, однако водные биоресурсы либо изготовленная из них продукция на момент обнаружения административного правонарушения уполномоченным на то должностным лицом отсутствовали.

В соответствии с ч.4 ст.43.1 Федерального закона от 20.12.2004 года №166 «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», правила рыболовства обязательны для исполнения юридическими лицами и гражданами, осуществляющими рыболовство и иную, связанную с использованием водных биоресурсов деятельность.

Согласно п.п «а» п.54.1 Правил при любительском и спортивном рыболовстве запрещается осуществлять добычу (вылов) водных биоресурсов с применением отцеживающих и объячеивающих орудий добычи (вылова) и приспособлений (бредней, неводов, волокуш, наметок, подъемников, "телевизоров", "экранов", "пауков", "хваток", "буров", "черепков", "накидок", "косынок", "саков", "котцов", "крылаток", "немок", "возьмилок" и других),

В ходе контрольно-проверочных мероприятий, водных биологических ресурсов при Троцына С.И. обнаружено не было.

Факт совершения Троцына С.И. административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.37 КоАП РФ, и его вина в совершении правонарушения подтверждена совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: сведениями, указанными в протоколе об административном правонарушении от 01.04.2020 года (л.д 6-7); протоколом об изъятии вещей и документов от 01.04.2020 года (л.д. 1-2); фотоматериалы ( л.д.3); письменными объяснениями Троцына С.И. от 01.04.2020 года (л.д.4); актом приема-передачи изъятых вещей от 01.04.2020 года (л.д. 8).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Троцына С.И. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.37 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Таким образом, Троцына С.И. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена [частью](consultantplus://offline/ref=AA8DD2BC13B59B4229D301F6CD7D8829E934B557A68CB6DEA25155FB45A3A8C00CE1DF09E3D069JEM) 2 статьи 8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно:  [нарушение](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282055/#dst100028) правил, регламентирующих рыболовство, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 8.17](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_289340/b341f6b35547ecc144efe9b5af5bfe3c57c31269/#dst6479) настоящего Кодекса.

При разрешении вопроса о применении административного наказания Троцына С.И. принимается во внимание его личность, имущественное положение, характер совершенного правонарушения, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность в виде раскаяния, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Санкция штрафного характера должна отвечать вытекающим из Конституции РФ принципам справедливости и соразмерности, ее дифференциации в зависимости от тяжести содеянного, иных обстоятельств, обуславливающих при применении публично-правовой ответственности, принципов индивидуализации, целесообразности применения наказания.

Оценивая изложенное в своей совокупности, мировой судья приходит к убеждению, что цели административного наказания, определенные в ст.3.1 КоАП РФ, могут быть достигнуты назначением административного наказания в виде административного штрафа. Также судом должны быть приняты меры к выявлению причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([статья 24.1](consultantplus://offline/ref=789FA4D68F3C0DEA47F84E902E1FDA4D63D1F01DEE495DE9BC57F000F7BE3B15341BFA87F107B1EA5F94CA63EAABED238EDF53C58E546D2ExE2FN) КоАП РФ), а также во избежание повторного совершения административного правонарушения - орудие совершения административного правонарушения: орудие добычи (вылова) водных биологических ресурсов типа «косынка» подлежит конфискации.

В соответствии с [ч. 1 ст. 3.7](consultantplus://offline/ref=341CF6DBC04391C4352A9292D2D7A256875598B028FA167F5E80F330A8767DDDCB9FAEB722271468A44503EC58CFB9D46F27CB32C79A8A6Fg6gBH) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей.

[Частью 1 статьи 32.4](consultantplus://offline/ref=E069A7749519B9DDF7070CE7F4DBC4F4AA4FB1475B523C661FB8BF6A10F112146C90492DB505D86C3C5DB38E7BD0D28C1A2AB68B754CX7ODH) КоАП РФ установлено, что постановление судьи о конфискации вещи, явившейся орудием совершения или предметом административного правонарушения, исполняется судебным приставом-исполнителем в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Руководствуясь ст. ст. 3.1, 8.37, 29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать **Троцына Сергея Ивановича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.8.37 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 2000,00 (две тысячи) рублей с конфискацией орудия совершения административного правонарушения.

Орудие совершения административного правонарушения: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» – конфисковать в собственность субъекта Российской Федерации.

Возложить исполнение постановление судьи о конфискации вещей, явившихся орудием совершения административного правонарушения на ОСП по г. Ялте УФССП по Республике Крым ОСП по г. Ялте.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты:**

*Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, гор. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28.*

*Получатель: УФК по РК (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН 9102013284, КПП 910201001, счет– 40101810335100010001 в Отделении по Республике Крым Южного главного управления ЦБ РФ; БИК – 043510001; ОКТМО 35729000; код классификации доходов бюджета – 828 116 01083 01 0037 140; наименование платежа - штрафы за нарушение правил охоты, правил, регламентирующих рыболовство и другие виды пользования объектами животного мира*

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**