Дело № 5-99-223/2024

УИД 91MS0099-01-2024-001100-52

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 01 августа 2024 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материал дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 17.8 КоАП РФ, в отношении Дуркало Николая Николаевича, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»,

**У С Т А Н О В И Л:**

Дуркало Н.Н. «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», по адресу: «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава – исполнителя, находящегося при исполнении служебных обязанностей, путем отказа выполнить законное требование судебного пристава и добровольно проследовать в отдел судебных приставов гор. Ялты на основании постановления о принудительном приводе должника от 29.05.2024, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 17.8 КоАП РФ.

Дуркало Н.Н. в судебное заседание не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, правом участия не воспользовался, на личном участии не настаивал, ходатайств об отложении не заявлял.

В силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Дуркало Н.Н. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

-протоколом об административном правонарушении № 17489/24/82025-АП от 29.05.2024 года, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.1);

-копией постановления о принудительном приводе должника Дуркало Н.Н. по исполнительному производству № 84901/21/82025-ИП от 10.07.2020( л.д.4,10);

-рапортом младшего судебного пристава по ОУПДС ОСП по г. Ялте УФССП России Республики Крым Гуртового И.И.(л.д. 5,11).

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Дуркало Н.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится.

[Статья 17.8](consultantplus://offline/ref=C072388EAA9BEBBF8663D00728F3A11C64487D9FEC43C5F6E3D0DF59CB3122B5C141D194E98029331D5A308227171D35D98641B58168w110J) КоАП РФ предусматривает административную ответственность за воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей.

Младший судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов ОСП по гор. Ялта Республики Крым, высказывая требование о необходимости обеспечения привода должника в ОСП гор. Ялты на основании соответствующего постановления, в рамках осуществления функций по принудительному исполнению исполнительного документа, находился при исполнении служебных обязанностей и действовал в соответствии с требованиями [пункта 2 статьи 12](consultantplus://offline/ref=FED32651C1A8726E0FA096DCC2A263596F633E373D95A222A48613AB2C1EE0464BAD8F5948EF0508AE4C4E248E3B3B00F59BCCC188A0E859b43FJ) Федерального закона от 21 июля 1997 года N 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации". Требование судебного пристава являлись законным, соответственно, не выполнив их, Дуркало Н.Н. воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава.

Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований [статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=E84C92F9403520AADD1ADFC789083D37ACE83C399F10E92FE896EFEF4D8586EEF7231597BE992B7296EF0A9E2BFFF11101550BF01E2FDA0Ct5J2P) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Необходимые сведения, в том числе относительно обстоятельств административного правонарушения, в протоколе отражены, событие административного правонарушения описано надлежащим образом с учетом [диспозиции статьи 17.8](consultantplus://offline/ref=E84C92F9403520AADD1ADFC789083D37ACE83C399F10E92FE896EFEF4D8586EEF7231590BA9A2E71CAB51A9A62ABFF0E034B14F2002FtDJBP) названного Кодекса.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, смягчающее вину обстоятельство в виде признания вины и отсутствие отягчающих вину обстоятельств.

В связи с изложенным, мировой судья полагает необходимым назначить Дуркало Н.Н. наказание в пределах санкции ст. 17.8 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать Дуркало Николая Николаевича, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты**:

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева