# **Дело № 5-99-230/2022**

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 30 апреля 2022 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Лавриненко М.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, в отношении Лавриненко Максима Сергеевича, "ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ",

**У С Т А Н О В И Л:**

Лавриненко М.С. 17.04.2022 в 22 часа 10 минут, в гор. Ялта, на ул. Чехова, д.26, управляя транспортным средством –мопедом «"ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ"», без государственного регистрационного знака, не справился с управлением, в результате чего произошло дорожно-транспортное происшествие, в результате которого произвел наезд на припаркованный автомобиль «Ситроен», государственный регистрационный знак О 719 КК 777, и являясь участником дорожно – транспортного происшествия, место дорожно – транспортного происшествия оставил, в нарушении п. 2.5. ПДД РФ, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Лавриненко М.С. вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, суду пояснил, что в результате ДТП упал и ударился, и, находясь в шоковом состоянии, покинул место ДТП. Также пояснил, что права управления транспортными средствами не имеет.

Исследовав представленные материалы дела, выслушав лицо, в отношении, которого ведется производство по делу, суд приходит к убеждению, что вина Лавриненко М.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Как усматривается из материалов дела, 17.04.2022 в 22 часа 10 минут, в гор. Ялта, на ул. Чехова, д.26, управляя транспортным средством –мопедом «Хонда Дио», без государственного регистрационного знака, не справился с управлением, в результате чего произошло дорожно-транспортное происшествие, в результате которого произвел наезд на припаркованный автомобиль «Ситроен», государственный регистрационный знак О 719 КК 777, и являясь участником дорожно – транспортного происшествия, место дорожно – транспортного происшествия оставил.

Указанные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами:

-протоколом об административном правонарушении 82 АП № 158283 от 29.04.2022, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.1);

определением 82 ОВ № 032324 от 17.04.2022 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования ( л.д.2);

-копией протокола 82 АП № 158284 от 29.04.2022 о привлечении Лавриненко М.С. к административной ответственности по ч.1 ст.12.7 КоАП РФ ( л.д.3);

-копией письменных объяснений Лавриненко М.С. от 29.04.2022 ( л.д.4);

- схемой места совершения ДТП (л.д.5);

-копией протокола 82 ПЗ о задержании транспортного средства от 17.04.2022

( л.д.6);

- копией письменных объяснений Янчус Д.Г. от 17.04.2022 ( л.д.7);

- справкой о ДТП ( л.д.12);

-протоколом 50ВА № 048367от 30.04.2022 о доставлении( л.д.13);

-справкой инспектора ОГИБДД УМВД России по гор.Ялте ( л.д.14).

-сведениями о ранних привлечениях Лавриненко М.С. к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ ( л.д.15).

Собранные по делу доказательства мировым судьей признаются относимыми, допустимыми и достоверными, поскольку они собраны в соответствии с нормами КоАП РФ, каких – либо нарушений прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, административным органом допущено не было.

Произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, которым в соответствии с [пунктом 1.2](consultantplus://offline/ref=615E7A96C4529B6B04D88E7D09D778492A4056DC3F38E7B4557B4A384312980B7523845EB734B0F041FFK) Правил дорожного движения является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В соответствии с [частью 2 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=615E7A96C4529B6B04D88E7D09D778492A425EDB3A34E7B4557B4A384312980B7523845EB735B0F741FAK) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается оставление водителем в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=615E7A96C4529B6B04D88E7D09D778492A4056DC3F38E7B4557B4A384312980B7523845EB734B0F341FAK) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В силу [пункта 2.5](consultantplus://offline/ref=615E7A96C4529B6B04D88E7D09D778492A4056DC3F38E7B4557B4A384312980B7523845EB734B1F241FFK) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, Водитель транспортного средства обязан при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](consultantplus://offline/ref=B60B0A6335FA62F548ACEBC8750F88C7D152E726C55D12A7A6976F2D772277102A09A9F1D517FA6D9BE734600F9F94EB2B5FF2C8A0ICEEM) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Оставив в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=B29AAF13A4B07B95D175E39B02D633C7736CAD09CD4CAA24F5BA00D3C36B14F13EC8F77AAF750951RA63J) дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, Карпенко С.В. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена [частью 2 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=615E7A96C4529B6B04D88E7D09D778492A425EDB3A34E7B4557B4A384312980B7523845EB735B0F741FAK) КоАП РФ.

Оставление места дорожно-транспортного происшествия, независимо от степени причиненного ущерба, является грубым нарушением [ПДД](consultantplus://offline/ref=B317779A0C9B8CD4A3CE80E27284093F6B3C867BF9E2B0696ABC6686076086277938EF917277FABC924A92D05CDC9A444A6AAAE02493ED65HDG0M) Российской Федерации, свидетельствующим об умышленном игнорировании требований закона, существенно нарушающим охраняемые общественные отношения в области дорожного движения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены, копия протокола вручена в установленном законом порядке.

Нарушений гарантированных [Конституцией](consultantplus://offline/ref=6CBC180CDFEFFDF90615B74A0D6B4BF098AC1D24B2C830E016C858Y6t6M) РФ и [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=6CBC180CDFEFFDF90615B74A0D6B4BF09BA01824BF9767E2479D56633F8EF918E91423954B64FE61Y6t3M) КоАП РФ прав, в том числе права на защиту, не усматривается. Нарушений принципов презумпции невиновности и законности, закрепленных в [ст. ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=6CBC180CDFEFFDF90615B74A0D6B4BF09BA01824BF9767E2479D56633F8EF918E91423954B66FD63Y6t6M), [1.6](consultantplus://offline/ref=6CBC180CDFEFFDF90615B74A0D6B4BF09BA01824BF9767E2479D56633F8EF918E91423954B66FD62Y6t3M) КоАП РФ, при рассмотрении дела не допущено.

Факт управления транспортным средством Лавриненко М.С. при рассмотрении дела не оспаривался.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст.4.5 КоАП РФ, не нарушены.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется, поскольку нарушение Правил дорожного движения РФ лицом, управляющим транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, само по себе создает угрозу охраняемым законом правоотношениям, а также другим участникам дорожного движения.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. ст. 3.1, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающие наказание - признание вины и раскаяние в содеянном, отягчающих административную ответственность обстоятельств - судом не установлено.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности Лавриненко М.С., не имеющего права управления транспортным средством, а также конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание повышенную опасность содеянного, как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, судья считает необходимым назначить Лавриненко М.С. наказание в пределах санкции ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ в виде административного ареста .

Ограничений, установленных ст.3.9 КоАП РФ, по делу не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 3.1, ч.2 ст.12.27, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать Лавриненко Максима Сергеевича, "ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ" года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 5 (пять) суток.

Зачесть срок административного задержания в срок административного ареста.

Срок наказания исчислять с 00 часов 05 минут 30 апреля 2022 года.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Исполнение постановления возложить на органы внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева