# **Дело № 5-99-234/2023**

**УИД91 MS0099-01-2023-000581-41**

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 03 мая 2023 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Гладкова Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, в отношении Гладкова Даниила Александровича, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»,

**У С Т А Н О В И Л:**

Гладков Д.А., «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», управляя мотоциклом марки «Ямаха Т-МАХ», государственный регистрационный знак «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», совершил наезд на гражданина Телушкина И.И., «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», оставил место ДТП, участником которого являлся, чем нарушил п.2.5 ПДД РФ, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Гладков Д.А. вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, просил назначить минимальное наказание.

Потерпевший Телушкин И.И. в судебное заседание не явился, направил в адрес суда ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, ввиду невозможности явиться в связи с нахождением на лечении в Ялтинской городской больнице.

Исследовав представленные материалы дела, выслушав лицо, в отношении, которого ведется производство по делу, суд приходит к убеждению, что вина Гладкова Д.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Как усматривается из материалов дела, Гладков Д.А., «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», управляя мотоциклом марки «Ямаха Т-МАХ», государственный регистрационный знак «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», совершил наезд на гр-на Телушкина И.И., «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», оставил место ДТП, участником которого являлся.

Указанные обстоятельства подтверждены собранными по делу доказательствами:

протоколом об административном правонарушении 82 АП № 180351 от 03.05.2023, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.1); копией схемы осмотра места ДТП ( л.д. 2); копией объяснения Гладкова Д.А. ( л.д. 3); копией объяснения Донда А.С. (л.д. 4); копией объяснения Мефеева М.Р. (л.д. 5); копией объяснения Телушкина И.И. (л.д. 6); сведениями о ранних привлечениях Гладкова Д.А. к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ ( л.д.7); копией карточки учетной проверки патруля (л.д. 11); карточкой учета транспортного средства (л.д.12); копией протокола изъятия вещей и документов (л.д. 13); справкой старшего инспектора по ИАЗ ОГИБДД УМВД России по г. Ялте (л.д. 14); видеозаписью, содержащейся на диске (л.д. 15); признательными показаниями Гладкова Д.А., полученными в судебном заседании.

Собранные по делу доказательства мировым судьей признаются относимыми, допустимыми и достоверными, поскольку они собраны в соответствии с нормами КоАП РФ, каких – либо нарушений прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, административным органом допущено не было.

Произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, которым в соответствии с [пунктом 1.2](consultantplus://offline/ref=615E7A96C4529B6B04D88E7D09D778492A4056DC3F38E7B4557B4A384312980B7523845EB734B0F041FFK) Правил дорожного движения является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В соответствии с [частью 2 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=615E7A96C4529B6B04D88E7D09D778492A425EDB3A34E7B4557B4A384312980B7523845EB735B0F741FAK) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается оставление водителем в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=615E7A96C4529B6B04D88E7D09D778492A4056DC3F38E7B4557B4A384312980B7523845EB734B0F341FAK) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В силу [пункта 2.5](consultantplus://offline/ref=615E7A96C4529B6B04D88E7D09D778492A4056DC3F38E7B4557B4A384312980B7523845EB734B1F241FFK) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](consultantplus://offline/ref=B60B0A6335FA62F548ACEBC8750F88C7D152E726C55D12A7A6976F2D772277102A09A9F1D517FA6D9BE734600F9F94EB2B5FF2C8A0ICEEM) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. При нахождении на проезжей части водитель обязан соблюдать меры предосторожности.

Оставив в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=B29AAF13A4B07B95D175E39B02D633C7736CAD09CD4CAA24F5BA00D3C36B14F13EC8F77AAF750951RA63J) дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, Гладков Д.А. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена [частью 2 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=615E7A96C4529B6B04D88E7D09D778492A425EDB3A34E7B4557B4A384312980B7523845EB735B0F741FAK) КоАП РФ.

Оставление места дорожно-транспортного происшествия, независимо от степени причиненного ущерба, является грубым нарушением [ПДД](consultantplus://offline/ref=B317779A0C9B8CD4A3CE80E27284093F6B3C867BF9E2B0696ABC6686076086277938EF917277FABC924A92D05CDC9A444A6AAAE02493ED65HDG0M) Российской Федерации, свидетельствующим об умышленном игнорировании требований закона, существенно нарушающим охраняемые общественные отношения в области дорожного движения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены, копия протокола вручена в установленном законом порядке.

Нарушений гарантированных [Конституцией](consultantplus://offline/ref=6CBC180CDFEFFDF90615B74A0D6B4BF098AC1D24B2C830E016C858Y6t6M) РФ и [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=6CBC180CDFEFFDF90615B74A0D6B4BF09BA01824BF9767E2479D56633F8EF918E91423954B64FE61Y6t3M) КоАП РФ прав, в том числе права на защиту, не усматривается. Нарушений принципов презумпции невиновности и законности, закрепленных в [ст. ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=6CBC180CDFEFFDF90615B74A0D6B4BF09BA01824BF9767E2479D56633F8EF918E91423954B66FD63Y6t6M), [1.6](consultantplus://offline/ref=6CBC180CDFEFFDF90615B74A0D6B4BF09BA01824BF9767E2479D56633F8EF918E91423954B66FD62Y6t3M) КоАП РФ, при рассмотрении дела не допущено.

Факт управления транспортным средством Гладковым Д.А. при рассмотрении дела не оспаривался.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст.4.5 КоАП РФ, не нарушены.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется, поскольку нарушение Правил дорожного движения РФ лицом, управляющим транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, само по себе создает угрозу охраняемым законом правоотношениям, а также другим участникам дорожного движения.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. ст. 3.1, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающие наказание - признание вины и раскаяние в содеянном, отягчающих административную ответственность обстоятельств - судом не установлено.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности Гладкова Д.А., не имеющего права управления транспортным средством, а также конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание повышенную опасность содеянного, как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, судья считает необходимым назначить Гладкову Д.А. наказание в пределах санкции ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ в виде административного ареста .

Ограничений, установленных ст.3.9 КоАП РФ, по делу не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 3.13, 29.10 КоАП Российской Федерации, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать Гладкова Даниила Александровича, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 3 (трое) суток.

Срок отбывания наказания исчислять со дня, следующего за днем окончания срока административного ареста, назначенного ранее постановлением мирового судьи судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзевой О.В. от 03.05.2023 по делу 5-99-233/2023.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Исполнение постановления возложить на органы внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 суток со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева