# Дело № 5-99-236/2024

УИД 91MS0099-01-2024-001460-39

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 20 июля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Мителкина П.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материал дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ, в отношении  **Мителкина Павла Анатольевича**, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»,

**У С Т А Н О В И Л:**

Мителкин П.А. «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», в «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством – автомобилем «ВАЗ 21043», государственный регистрационный знак «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», в состоянии алкогольного опьянения, что подтверждено актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82АО № 028047 от 19юля 2024 года, с чеком алкотектора Юпитер № 000212 ,показавшего наличие абсолютного этилового спирта у Мителкина П.А. составило 0,747 мг/л выдыхаемого воздуха, чем нарушил п. 2.7 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебном заседании Мителкин П.А. вину в совершении административного правонарушения признал, суду пояснил, что действительно водительское удостоверение он не получал, права управления транспортными средствами не имеет, в содеянном раскаивается.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования [Правил](consultantplus://offline/ref=9CE50AD9DFAA40D661D3F523C21DE182B00617950A88FA67448039570A04A1FD501DBCDB6CFC95C5hBSEQ), сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами ([пункт 1.3](consultantplus://offline/ref=9CE50AD9DFAA40D661D3F523C21DE182B00617950A88FA67448039570A04A1FD501DBCDB6CFC95C2hBSFQ) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090.

В силу п. 2.7 Правил Дорожного движения РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.3 ст.12.8 КоАП РФ (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Мителкина П.А. к административной ответственности) управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

По делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 КоАП РФ, надлежит учитывать, что доказательствами состояния опьянения водителя являются акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (пункт 7 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

Исследовав представленные материалы дела, просмотрев в судебном заседании видеозапись, мировой судья приходит к убеждению, что вина Мителкина П.А. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

-протоколом об административном правонарушении 82 АП № 249430 от 19.07.2024, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.1);

-протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82ОТ № 052649 от 19.07.2024 (л.д. 2);

-актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО №028047 от 19.07.2024 с чеком алкотектора Юпитер № 000212 (л.д. 3,4);

-протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 060726 от 19.07.2024 (л.д. 5);

-протоколом о доставлении лица, совершившего административное правонарушение 61ЕР № 009306 от 19.07.2024 (л.д. 7);

-справкой инспектора ОГАИ УМВД России по г.Ялте от 19.07.2024 (л.д.9-11);

-протоколом об административном задержании № 290 от 20.07.2024;

-видеозаписью обстоятельств административного правонарушения (л.д. 8);

-признательными показаниями Мителкина П.А.

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Мителкина П.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 12.8 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Таким образом, действия Мителкина П.А. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 КоАП РФ.

Собранные по делу доказательства мировым судьей признаются относимыми, допустимыми и достоверными, поскольку они собраны в соответствии с нормами КоАП РФ, каких – либо нарушений прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, административным органом допущено не было.

В силу п. 2.7 Правил Дорожного движения РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Оценив все собранные по делу доказательства, суд приходит к убеждению, что Мителкиным П.А. нарушены требования п. 2.7 Правил Дорожного движения РФ.

Согласно справке инспектора ОГАИ УМВД России по гор.Ялте Мителкин П.А. водительское удостоверение не получал, что не отрицал сам Мителкин П.А. в судебном заседании.

Действия Мителкина П.А. мировой судья квалифицирует по ч. 3 ст. 12. 8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, а также смягчающее ответственность обстоятельство – признание вины и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности правонарушителя, принимая во внимание повышенную опасность содеянного, как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, суд считает необходимым назначить ему наказание в пределах санкции ч. 3 ст. 12.8 КоАП РФ в виде 10 суток административного ареста.

Ограничений, установленных ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, судом не установлено.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.8 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать **Мителкина Павла Анатольевича**, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 суток.

Зачесть срок административного задержания в срок административного ареста. Срок наказания исчислять с 01 часов 00 минут 20 июля 2024 года.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Исполнение постановления возложить на органы внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева