Дело № 5-99-240/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 26 июня 2018 г.

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием помощника прокурора г. Ялты Республики Крым Жидковой Н.Е.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.29 КоАП РФ, в отношении юридического лица: ООО «Современные фасадные системы», ОГРН:1149102052769, ИНН 9103006057, юридический адрес: 298650,Республика Крым, г.Ялта, пгт. Массандра, Южнобережное шоссе, д. 1 Д, этаж 2,

**У С Т А Н О В И Л:**

Постановлением заместителя прокурора г. Ялты младшего советника юстиции Теплякова В.А. от 05.06.2018 по результатам проверки, в рамках осуществления надзора за соблюдением федерального законодательства о противодействии коррупции возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. [19.29 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.29_1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 19. Административные правонарушения против порядка управления > Статья 19.29. Незаконное привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащег" \t "_blank)РФ , в отношении юридического лица - ООО «Современные фасадные системы», допустившего привлечение к трудовой деятельности на основании трудового договора бывшего государственного служащего, замещавшего должность, включенную в Перечень, установленный нормативными правовыми актами РФ**,** с нарушением требований, предусмотренных ст. 12 Федерального закона от 25.12.2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции».

В судебном заседании помощник прокурора г. Ялты Жидкова Н.Е. поддержала доводы, изложенные в постановлении, настаивала на привлечении юридического лица к административной ответственности.

В судебное заседание законный представитель ООО «Современные фасадные системы» «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» не явился, был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания, правом участия не воспользовался, на личном участии не настаивал, направил письменное ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие ( л.д.63-64), просил суд учесть наличие смягчающих обстоятельств: привлечение впервые к административной ответственности, содействие при проведении проверки, тяжелое материальное положение ООО Современные фасадные системы», и назначить наказание менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного  [ст. 19.29](consultantplus://offline/ref=91F4DF7E5A78D6B112A9FEE760F0DC5DC515486AC1957D837E1F8AC0EE573EC2FEF999E742F65CpDL) КоАП РФ.

Дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных [частью 3 статьи 28.6](consultantplus://offline/ref=F89CC3D4683BF6DF580DD019FAD3DD6906208286FA0D08D8AA08A634689D976F99C0DA68245DAC15xDgDH) настоящего Кодекса, или если имеются данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснению, содержащемуся в [п. 6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C2653175C4B429B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637DAED43I9C2M) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных [ст. 29.6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637D8EB42I9C5M) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела.

Учитывая, что [КоАП](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679IDC9M) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.), суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении по имеющимся в распоряжении суда доказательствам.

Мировой судья, выслушав заключение прокурора, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии со [статьей 19.29](consultantplus://offline/ref=5D0DF4B1482CD82073FA27F9E51340219D5AB3EF2E0484F0C091A75D1FB6E858CC971CA8FF2AV5I5J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=5D0DF4B1482CD82073FA27F9E51340219D5AB0EE2D0784F0C091A75D1FVBI6J) от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции", - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ч. 4 ст. 12 Закона № 273-ФЗ работодатель при заключении трудового договора с гражданином, замещавшим должности государственной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Аналогичные требования содержатся в ст. 64.1 Трудового кодекса Российской Федерации.

В силу п. «г» ст. 1 раздела 2 Перечня должностей федеральной государственной службы, утвержденной Указом Президента Российской Федерации № 557 от 18.05.2009, заместители лиц, замещающих должности, руководители (начальники) территориальных органов МВД России отнесена к должности, при замещении которой федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Согласно п. 1 Указа Президента Российской Федерации от 21.07.2010 № 925 «О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» и п. 6 Перечня должностей федеральной государственной службы в Министерстве внутренних дел Российской Федерации, при назначении на которые граждане и при замещении которых сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, военнослужащие внутренних войск и федеральные государственные гражданские служащие обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденного приказом МВД России от 31.10.2013 № 875 (с 31.01.2017 – п. 6 Перечня должностей федеральной государственной службы в Министерстве внутренних дел Российской Федерации и должностей в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, при замещении которых сотрудники органов внутренних дел Российской Федерации, федеральные государственные гражданские служащие и работники, а также граждане при назначении на должности в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, обязаны представлять сведения о своих доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, утвержденного приказом МВД России от 16.12.2016 № 848), на граждан, замещавших в органах внутренних дел Российской Федерации должности оперуполномоченных всех наименований, налагаются ограничения, предусмотренные ст. 12 Закона № 273-ФЗ.

В соответствии с п. 3, 4 Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2015 № 29 «Об утверждении Правил сообщения работодателем о заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации» сообщение оформляется на бланке организации и подписывается её руководителем или уполномоченным лицом, подписавшим трудовой договор со стороны работодателя. Сообщение направляется представителю нанимателя (работодателю) гражданина по последнему месту его службы в 10-дневный срок со дня заключения трудового договора.

Установлено, что в период времени с момента увольнения, а именно: с 14.09.2016 по настоящее время, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» ни в комиссию по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов УМВД России по г. Ялте, ни в кадровое подразделение этого ведомства с заявлением о даче согласия на замещение должности в коммерческой или некоммерческой организации либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора в коммерческой или некоммерческой организации не обращался. Соответственно, своего согласия на замещение им должности в коммерческой или некоммерческой организации, либо на выполнение работы на условиях гражданско-правового договора комиссией не давалось.

В нарушение указанных требований ООО «Современные фасадные системы» о заключении трудового договора с «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» в десятидневный срок со дня его заключения представителю нанимателя (работодателю) данного лица по последнему месту его службы в органах внутренних дел Российской Федерации не сообщило.

Согласно ч. 5 ст. 12 Закона № 273-ФЗ неисполнение работодателем обязанности, установленной ч. 4 настоящей статьи, является правонарушением и влечет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Корреспондирующие обязанности возложены на работодателя, который в соответствии с [частью 4 статьи 12](consultantplus://offline/ref=5D0DF4B1482CD82073FA27F9E51340219D5AB0EE2D0784F0C091A75D1FB6E858CC971CA8VFICJ) названного Федерального закона при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг), указанного в [части 1 данной статьи](consultantplus://offline/ref=5D0DF4B1482CD82073FA27F9E51340219D5AB0EE2D0784F0C091A75D1FB6E858CC971CA9VFI6J), с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Как усматривается из материалов дела, между ООО «Современные фасадные системы», и «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»16.09.2016 заключен трудовой договор № 28 о приеме на работу, согласно которому «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»с 16.09.2016 принят на работу в ООО «Современные фасадные системы» на должность менеджера по снабжению, о чем 16.09.2016 издан соответствующий приказ № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», ранее «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» с «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» занимал должность оперуполномоченного ОУР УМВД России по «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ».

При этом в нарушение требований [части 4 статьи 12](consultantplus://offline/ref=5D0DF4B1482CD82073FA27F9E51340219D5AB0EE2D0784F0C091A75D1FB6E858CC971CA8VFICJ) Федерального закона от 25 декабря 2008 г. N 273-ФЗ "О противодействии коррупции" ООО «Современные фасадные системы» в установленный законом десятидневный срок не сообщило представителю нанимателя по последнему месту службы «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»о приеме его на работу.

Данное обстоятельство подтверждено совокупностью собранных по делу доказательств: постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 05 июня 2018 года (л.д.1-6); копией устава ООО «Современные фасадные системы» (л.д. 7-13); письменными объяснениями «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» от 05.06.2018 (л.д. 14-15); копией решения № 4 от 23.01.2018 (л.д. 19); копией заявления «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»от 16.09.2016 (л.д. 46); копией личного листа по учету кадров на «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»(л.д. 47-50); копией автобиографии «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»(л.д. 51); копией трудовой книжки «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»(л.д. 52); копией приказа (распоряжения) о приеме работника на работу № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» (л.д. 53); копией трудового договора № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»(л.д. 54-57); копией соглашения от 25.09.2017 о расторжении трудового договора № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»(л.д. 58).

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

Действия юридического лица ООО «Современные фасадные системы» мировой судья квалифицирует по ст.[19.29 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.29_1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 19. Административные правонарушения против порядка управления > Статья 19.29. Незаконное привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащег" \t "_blank)РФ, как привлечение работодателем либо заказчиком работ (услуг) к трудовой деятельности на условиях трудового договора либо к выполнению работ или оказанию услуг на условиях гражданско-правового договора государственного или муниципального служащего, замещающего должность, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами, либо бывшего государственного или муниципального служащего, замещавшего такую должность, с нарушением требований, предусмотренных Федеральным законом от 25 декабря 2008 года N 273-ФЗ "О противодействии коррупции".

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. ст. 3.1, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающие наказание - признание вины и раскаяние в содеянном, отягчающих административную ответственность обстоятельств - судом не установлено.

Санкция статьи 19.29 КоАП РФ предусматривает наказание для юридических лиц – в виде административного штрафа от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Вместе с тем, законный представитель ООО «Современные фасадные системы» просил назначить административное наказание в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного [ст.](consultantplus://offline/ref=A7018CD345C76C7DDB9780E443E54458998BAA34CE71D0DA65393A6CC8F256FB5A931538A8A5f8dFM) 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В [Постановлении](consultantplus://offline/ref=5E904064811E0BDDF7FB047D4D7232C1AE97BC9872695B3D17AB45F8E4l8Z9M) от 25.02.2014 N 4-П Конституционный Суд Российской Федерации указал, что административные правонарушения, минимальный размер административного штрафа за которые установлен в сумме ста тысяч рублей и более, может быть снижен судом ниже низшего предела, предусмотренного для юридических лиц соответствующей административной санкцией, на основе требований [Конституции](consultantplus://offline/ref=5E904064811E0BDDF7FB047D4D7232C1AD9AB2987D3B0C3F46FE4BlFZDM) Российской Федерации и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении (пункты 1 и 2 резолютивной части Постановления от 25.02.2014 N 4-П).

В соответствии с пунктом 2 Постановления от 25.02.2014 N 4-П меры административной ответственности и правила их применения, устанавливаемые законодательством об административных правонарушениях, должны не только соответствовать характеру правонарушения, его опасности для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, а также личности правонарушителя и степени его вины, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий для лица, привлекаемого к административной ответственности, тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения, не допуская избыточного государственного принуждения и обеспечивая баланс основных прав индивида (юридического лица) и общего интереса, состоящего в защите личности, общества и государства от административных правонарушений (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 19.03.2003 [N 3-П](consultantplus://offline/ref=5E904064811E0BDDF7FB047D4D7232C1AB93B19A726606371FF249FAlEZ3M), от 13.03.2008 [N 5-П](consultantplus://offline/ref=5E904064811E0BDDF7FB047D4D7232C1A897B399746606371FF249FAlEZ3M), от 27.05.2008 [N 8-П](consultantplus://offline/ref=5E904064811E0BDDF7FB047D4D7232C1A895B19D746606371FF249FAlEZ3M), от 13.07.2010 [N 15-П](consultantplus://offline/ref=5E904064811E0BDDF7FB047D4D7232C1AE92B79B706E5B3D17AB45F8E4l8Z9M), от 17.01.2013 [N 1-П](consultantplus://offline/ref=5E904064811E0BDDF7FB047D4D7232C1AE96B5947F6E5B3D17AB45F8E4l8Z9M) и от 14.02.2013 [N 4-П](consultantplus://offline/ref=5E904064811E0BDDF7FB047D4D7232C1AE96B79F75695B3D17AB45F8E4l8Z9M)).

В части 4.1. Постановления от 25.02.2014 N 4-П Конституционного Суда Российской Федерации разъяснено, что применительно к административным штрафам, минимальные размеры которых сопряжены со значительными денежными затратами, наказание может - при определенных обстоятельствах- противоречить целям административной ответственности и приводить к чрезмерному ограничению конституционных прав и свобод (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14.02.2013 N 24-П).

Согласно [части 3.2. статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=5E904064811E0BDDF7FB047D4D7232C1AE9BB39E756A5B3D17AB45F8E48963562BB1E5B68E24l8Z4M) КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](consultantplus://offline/ref=5E904064811E0BDDF7FB047D4D7232C1AE9BB39E756A5B3D17AB45F8E48963562BB1E5B18C2383BDlBZCM) настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно абзацу 2 пункта 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.11.2017 года № 46 « О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судьями дел о привлечении к административной ответственности по статье 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» при решении вопроса о возможности назначения юридическому лицу наказания ниже низшего предела, установленного санкцией названной [статьи](consultantplus://offline/ref=026F8DE88602252759BC3DA97478EDCC4AD31C24E508782325216F13B929F7656353BE12BEA7fBSCI), может быть учтен факт содействия юридического лица в раскрытии данного административного правонарушения, а также отсутствие в числе должностных (служебных) обязанностей бывшего государственного (муниципального) служащего отдельных функций государственного, муниципального (административного) управления данной организацией.

При указанных обстоятельствах прихожу к выводу о наличии оснований для применения положений [Постановления](consultantplus://offline/ref=A7018CD345C76C7DDB9780E443E544589987A631CF77D0DA65393A6CC8fFd2M) Конституционного Суда Российской Федерации от 25 февраля 2014 года N 4-П и статьи 4.1 КоАП РФ и снижения назначенного судом наказания ниже низшего предела, поскольку такое наказание будет отвечать целям административного наказания, сопоставимо с характером административного правонарушения, степенью вины нарушителя, наступившими последствиями и надлежащим образом учитывает реальное имущественное и финансовое положение привлекаемого к административной ответственности юридического лица.

Принимая во внимание вышеназванные положения [Кодекса](consultantplus://offline/ref=A7018CD345C76C7DDB9780E443E54458998BAA34CE71D0DA65393A6CC8fFd2M) Российской Федерации об административных правонарушениях, санкцию статьи 19.29 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, изложенные выше, прихожу к выводу о том, что имеются обстоятельства, позволяющие снизить размер назначенного ООО «Современные фасадные системы» административного штрафа до 50000 рублей, который будет отвечать принципу справедливости наказания и соразмерности совершенному правонарушению.

В связи с изложенным, мировой судья полагает необходимым назначить ООО «Современные фасадные системы» наказание в пределах санкции ст. 19.26 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л :**

Признать юридическое лицо - ООО «Современные фасадные системы», ОГРН:1149102052769, ИНН 9103006057, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 50000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – УФК по Республике Крым (Прокуратура Республики Крым), ИНН – 7710961033, КПП – 910201001, ОКТМО – 35701000, Банк получателя: в Отделении по Республике Крым Центрального банка РФ, р/счет 40101810335100010001, БИК 043510001; назначение платежа: административный штраф; код КБК – 415 1 16 90010 01 6000 140 «прочие поступления от денежных взысканий (штрафов) и иных сумм в возмещении ущерба, зачисляемых в федеральный бюджет».

Разъяснить юридическому лицу, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить юридическому лицу, положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**