Дело № 5-99-248/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 25 июня 2020 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Лемещенко С.Ю., его представителя «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, в отношении **Лемещенко Сергея Юрьевича,** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», гражданина России, разведенного, имеющего на иждивении «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» несовершеннолетних детей, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», проживающего по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

**У С Т А Н О В И Л:**

Из протокола об административном правонарушении «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» следует, что 22 марта 2020 года в 00 часов 30 минут по адресу: гор. «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» был выявлен Лемещенко С.Ю., у которого согласно акта медицинского освидетельствования на состояние «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» была обнаружена 11-нор-дельта -9 тетрагидроканнабиноловая кислота, то есть Лемещенко С.Ю. употребил наркотическое вещество-11-нор-дельта -9 тетрагидроканнабиноловая кислота без назначения врача.

Действия Лемещенко С.Ю. были квалифицированы по ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 В судебном заседании Лемещенко С.Ю. свою вину в совершении административного правонарушения не признал, суду пояснил, что 22.03.2020 он управлял транспортным средством, его остановил сотрудник ГИБДД и потребовал пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте остановки транспортного средства, результаты которого были отрицательные, а также медицинское освидетельствование в медицинском учреждении., на что он согласился и сдал биосреды ( мочу). В дальнейшем он узнал, что анализ показал содержание в его организме запрещенного вещества. Также пояснил, что никаких наркотических средств не употреблял, принимал лекарства, назначенные врачом, так как болел, и витамины для поднятия иммунитета.

Представитель Лемещенко С.Ю. по устному заявлению «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» поддержал доводы лица, в отношении которого ведется производство по делу в полном объеме. Также пояснил, что в протоколе об административном правонарушении имеются существенные недостатки, поскольку не установлено и не отражено место и время совершения вменяемого Лемещенко С.Ю. правонарушения, а лишь указано на момент выявления Лемещенко С.Ю. с признаками опьянения. Просил производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Выслушав Лемещенко С.Ю., его представителя, изучив материалы дела в полном объеме, прихожу к следующему.

Согласно ст. 26.11. КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Согласно положениям ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежит лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, его виновность в совершении административного правонарушения.

Установление виновности предполагает доказывание не только вины субъекта, но и его непосредственной причастности к совершению противоправного деяния.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

К числу доказательств по делу по административном правонарушении относится протокол об административном правонарушении.

Сведения, которые должны быть указаны в протоколе об административном правонарушении, предусмотрены частью 2 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, протокол об административном правонарушении это процессуальный документ, где фиксируется противоправное деяние лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, формулируется вменяемое данному лицу обвинение.

Согласно ч.2 ст.28.2 КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, **место, время совершения и событие административного правонарушения**, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Несоблюдение требований, предъявляемых статьей 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к содержанию протокола об административном правонарушении, ненадлежащее указание состава вменяемого административного правонарушения может повлечь нарушение права на защиту лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, лишить его возможности объективно возражать и представлять соответствующие доказательства по существу правонарушения.

Как следует из материалов дела, 22 марта 2020 года в 00 часов 30 минут по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» был выявлен Лемещенко С.Ю., у которого согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» была обнаружена 11-нор-дельта -9 тетрагидроканнабиноловая кислота, то есть Лемещенко С.Ю. употребил наркотическое вещество-11-нор-дельта -9 тетрагидроканнабиноловая кислота без назначения врача. При этом его действия были квалифицированы по ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 20.20, статьей 20.22 настоящего Кодекса.

Однако ни протокол об административном правонарушении, ни другие материалы дела не содержат сведений о месте, времени и обстоятельствах потребления Лемещенко С.Ю. наркотических средств.

Приведенные обстоятельства позволяют сделать вывод о нарушении должностным лицом при составлении протокола об административном правонарушении по настоящему делу требований статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что свидетельствует о несоблюдении порядка привлечения лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, к административной ответственности и влечет нарушение права этого лица на защиту.

Допущенные нарушения требований названного Кодекса являются существенными, и могут повлиять на всесторонность, полноту и объективность рассмотрения дела, а также законность принятых решений.

Материалы дела позволяют сделать вывод о том, что сомнения в виновности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в ходе производства по делу устранены не были, меры к всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела приняты, все юридически значимые обстоятельства, необходимые для правильного разрешения дела судом исследованы.

Согласно статье 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, и считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к названной статье. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

При таких обстоятельствах, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, в отношении Лемещенко Сергея Юрьевича прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**