Дело № 5-99-248/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 25 июня 2020 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Лемещенко С.Ю., его представителя «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, в отношении **Лемещенко Сергея Юрьевича,** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», гражданина России, разведенного, имеющего на иждивении «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» несовершеннолетних детей, официально не трудоустроенного, зарегистрированного по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», проживающего по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

**У С Т А Н О В И Л:**

Из протокола об административном правонарушении «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» следует, что 22 марта 2020 года в 00 часов 30 минут по адресу: гор. «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» был выявлен Лемещенко С.Ю., у которого согласно акта медицинского освидетельствования на состояние «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» была обнаружена 11-нор-дельта -9 тетрагидроканнабиноловая кислота, то есть Лемещенко С.Ю. употребил наркотическое вещество-11-нор-дельта -9 тетрагидроканнабиноловая кислота без назначения врача.

Действия Лемещенко С.Ю. были квалифицированы по ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Лемещенко С.Ю. свою вину в совершении административного правонарушения не признал, суду пояснил, что 22.03.2020 он управлял транспортным средством, его остановил сотрудник ГИБДД и потребовал пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте остановки транспортного средства, результаты которого были отрицательные, а также медицинское освидетельствование в медицинском учреждении., на что он согласился и сдал биосреды ( мочу). В дальнейшем он узнал, что анализ показал содержание в его организме запрещенного вещества. Также пояснил, что никаких наркотических средств не употреблял, принимал лекарства, назначенные врачом, так как болел, и витамины для поднятия иммунитета.

Представитель Лемещенко С.Ю. по устному заявлению «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» поддержал доводы лица, в отношении которого ведется производство по делу в полном объеме. Также пояснил, что в протоколе об административном правонарушении имеются существенные недостатки, поскольку не установлено и не отражено место и время совершения вменяемого Лемещенко С.Ю. правонарушения, а лишь указано на момент выявления Лемещенко С.Ю. с признаками опьянения. Просил производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Выслушав Лемещенко С.Ю., его представителя, изучив материалы дела в полном объеме, прихожу к следующему.

Согласно ст. 26.11. КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Согласно положениям ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([статья 24.1](consultantplus://offline/ref=631CA4CFA332A554FEC7FF196ECBBE154EA929035875183F7DCC8AB6B2ED930C4B79ED8F8827729Fd5UBJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Согласно [статье 26.1](consultantplus://offline/ref=631CA4CFA332A554FEC7FF196ECBBE154EA929035875183F7DCC8AB6B2ED930C4B79ED8F88277390d5U7J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежит лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=631CA4CFA332A554FEC7FF196ECBBE154EA929035875183F7DCC8AB6B2dEUDJ) или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, его виновность в совершении административного правонарушения.

Установление виновности предполагает доказывание не только вины субъекта, но и его непосредственной причастности к совершению противоправного деяния.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со [статьей 26.2](consultantplus://offline/ref=2F5A147CC5AC945380516E56063CCD7C291C40A9CA4B22AC8BC27C1104AFE76BEA06E222E3555C2079lFM) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

К числу доказательств по делу по административном правонарушении относится протокол об административном правонарушении.

Сведения, которые должны быть указаны в протоколе об административном правонарушении, предусмотрены [частью 2 статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=2F5A147CC5AC945380516E56063CCD7C291C40A9CA4B22AC8BC27C1104AFE76BEA06E222E3555D2979lBM) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Кроме того, протокол об административном правонарушении это процессуальный документ, где фиксируется противоправное деяние лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, формулируется вменяемое данному лицу обвинение.

Согласно ч.2 ст.28.2 КоАП РФ в протоколе об административном правонарушении [указываются](consultantplus://offline/ref=F7CBCCF3FD386E7F8F8CD3DBD7AB3EA32822DD55E61809DB751AD98947E4DBC77B3CE2CBC095F82765413346056BF0FA0E084361C85ABEFDzBR8K) дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имена, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, **место, время совершения и событие административного правонарушения**, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

Несоблюдение требований, предъявляемых [статьей 28.2](consultantplus://offline/ref=2F5A147CC5AC945380516E56063CCD7C291C40A9CA4B22AC8BC27C1104AFE76BEA06E222E3555D2879l3M) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к содержанию протокола об административном правонарушении, ненадлежащее указание состава вменяемого административного правонарушения может повлечь нарушение права на защиту лица, в отношении которого возбуждено производство по делу, лишить его возможности объективно возражать и представлять соответствующие доказательства по существу правонарушения.

Как следует из материалов дела, 22 марта 2020 года в 00 часов 30 минут по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» был выявлен Лемещенко С.Ю., у которого согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» была обнаружена 11-нор-дельта -9 тетрагидроканнабиноловая кислота, то есть Лемещенко С.Ю. употребил наркотическое вещество-11-нор-дельта -9 тетрагидроканнабиноловая кислота без назначения врача. При этом его действия были квалифицированы по ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 20.20](consultantplus://offline/ref=429588E820CD747EF5C2BB0E60D03A2331A8D85E40F0735F1B4BA3B92D705EF5B020DE26F74C1884ECC8347901DD6D24977374E05AA3J0VDK), [статьей 20.22](consultantplus://offline/ref=429588E820CD747EF5C2BB0E60D03A2331A8D85E40F0735F1B4BA3B92D705EF5B020DE23FE4F1A86BF92247D488A6538926B6AE444A30DA7J8VFK) настоящего Кодекса.

Однако ни протокол об административном правонарушении, ни другие материалы дела не содержат сведений о месте, времени и обстоятельствах потребления Лемещенко С.Ю. наркотических средств.

Приведенные обстоятельства позволяют сделать вывод о нарушении должностным лицом при составлении протокола об административном правонарушении по настоящему делу требований [статьи 28.2](consultantplus://offline/ref=963B1BC0802987878409D2747D5A1582EF47EA44B0CE852484E16BFDF82E0C1BB9D89447373C388871C002EF25608094154748BC4E5868A1PABFR) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, что свидетельствует о несоблюдении порядка привлечения лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, к административной ответственности и влечет нарушение права этого лица на защиту.

Допущенные нарушения требований названного [Кодекса](consultantplus://offline/ref=2F5A147CC5AC945380516E56063CCD7C291C40A9CA4B22AC8BC27C11047AlFM) являются существенными, и могут повлиять на всесторонность, полноту и объективность рассмотрения дела, а также законность принятых решений.

Материалы дела позволяют сделать вывод о том, что сомнения в виновности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в ходе производства по делу устранены не были, меры к всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела приняты, все юридически значимые обстоятельства, необходимые для правильного разрешения дела судом исследованы.

Согласно [статье 1.5](consultantplus://offline/ref=8673F8B5040E5BC98850309FCF2F0199D1D506CDB0810AC714E3357F9F7A96DC452FE845003D15493El6J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, и считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном [Кодексом](consultantplus://offline/ref=8673F8B5040E5BC98850309FCF2F0199D1D506CDB0810AC714E3357F9F37lAJ) Российской Федерации об административных правонарушениях, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных [примечанием](consultantplus://offline/ref=8673F8B5040E5BC98850309FCF2F0199D1D506CDB0810AC714E3357F9F7A96DC452FE845003914423El1J) к названной статье. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

При таких обстоятельствах, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании [пункта 2 части 1 статьи 24.5](consultantplus://offline/ref=E065A4DAF8F7968E51966060EFAAAE486993D2F47808BE8379EB52D29047686E2244919C25A1ECB5H) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, в отношении Лемещенко Сергея Юрьевича прекратить на основании [п. 2 ч. 1 ст. 24.5](consultantplus://offline/ref=E065A4DAF8F7968E51966060EFAAAE486993D2F47808BE8379EB52D29047686E2244919C25A1ECB5H) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**