Дело № 5-99-270/2022

УИД 91 MS0097-01-2022-000525-08

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 27 июня 2022 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – **Пронских Романа Борисовича**, "ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ", привлекаемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ,

 **У С Т А Н О В И Л:**

Пронских Р.Б., являясь на момент совершения правонарушения (29.07.2021) должностным лицом – генеральным директором "ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ" не обеспечил представление в межрайонную инспекцию ФНС № 8 по Республики Крым налоговой декларации по налогу на прибыль за 6 месяцев 2021 года в установленный законодательством срок - не позднее 28.07.2021, фактически предоставил – 30.07.2021, в нарушение установленного законодательством срока, чем нарушил п.3 ст. 289 Налогового Кодекса РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ.

В судебное заседание Пронских Р.Б, не явился, надлежащим образом извещен о месте и времени судебного заседания, на личном участии не настаивал, ходатайств об отложении не заявлял.

В силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Исследовав материалы дела в полном объеме, прихожу к следующему.

Статьей 19 Налогового кодекса РФ установлено, что налогоплательщиками и плательщиками сборов признаются организации и физические лица, на которых в соответствии с настоящим Кодексом возложена обязанность уплачивать соответственно налоги и (или) сборы.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 1 статьи 23 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщик обязан, в том числе представлять в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность установлена законодательством о налогах и сборах.

На основании пунктом 5 статьи 23 названного кодекса за невыполнение или ненадлежащее выполнение возложенных на него обязанностей налогоплательщик (плательщик сборов) несет ответственность в соответствии с законодательством.

Глава 25 Налогового кодекса Российской Федерации регулирует правила уплаты налога на прибыль организаций.

Согласно пункту 3 статьи 289 Налогового кодекса Российской Федерации налогоплательщики (налоговые агенты) представляют налоговые декларации (налоговые расчеты) не позднее 28 календарных дней со дня окончания соответствующего отчетного периода. Налогоплательщики, исчисляющие суммы ежемесячных авансовых платежей по фактически полученной прибыли, представляют налоговые декларации в сроки, установленные для уплаты авансовых платежей.

Отчетными периодами по налогу признаются первый квартал, полугодие и девять месяцев календарного года (пункт 2 статьи 285 Налогового кодекса Российской Федерации).

Основанием для привлечения директора ООО ТЭК «Современник» к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 15.6 КоАП РФ явились изложенные в протоколе об административном правонарушении № 91032206200229700002 от 22.03.2022 выводы о том, что Пронских Р.Б. несвоевременно представил налоговую декларацию по налогу на прибыль организации за 6 месяцев 2021 года в налоговый орган. При сроке предоставления декларации по налогу на прибыль – 28.07.2021 года, декларация предоставлена – 30.07.2021 года, что является нарушением пункта 3 статьи 289 Налогового Кодекса Российской Федерации. Данные факты подтверждаются выпиской из АИС-налог ( л.д.11); актом № 404 от 16.02.2022( л.д.12-14); выпиской из ЕГРЮЛ от 17.02.2022 ( л.д.16-19).

Действия Пронских Р.Б. были квалифицированы должностным лицом, составившем протокол об административном правонарушении, по части 1 статьи 15.6 КоАП РФ.

Вместе с тем с квалификацией совершенного Пронских Р.Б. деяния по части 1 статьи 15.6 КоАП РФ согласиться нельзя.

Согласно ч.1 ст. 15.6 КоАП РФ, непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей.

В соответствии со ст.15.5 КоАП РФ административная ответственность наступает за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

 Таким образом, непредставление декларации по налогу на прибыль организации образует объективную сторону правонарушения, предусмотренного статьей 15.5 КоАП РФ.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (далее - постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5), если при рассмотрении дела об административном правонарушении будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, то судья вправе переквалифицировать действия (бездействие) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, в том числе и в случае, если рассмотрение данного дела отнесено к компетенции должностных лиц или несудебных органов, при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу. В таком же порядке может быть решен вопрос о переквалификации действий (бездействия) лица при пересмотре постановления или решения по делу об административном правонарушении.

Составы административных правонарушений, предусмотренных частью 1 статьи 15.6 и статьи 15.5 КоАП РФ имеют единый родовой объект посягательства, переквалификация деяния не усиливает административное наказание и не ухудшает положение лица, привлекаемого к административной ответственности, поскольку предусматривают аналогичные санкции.

С учетом изложенного, мировой судья полагает необходимым переквалифицировать действия Пронских Р.Б. с ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ на ст.15.5КоАП РФ, которая предусматривает назначение более мягкого административного наказания.

Обстоятельств, смягчающих и обстоятельств, отягчающих административную ответственность - не установлено.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не усматриваю.

Учитывая изложенное, полагаю возможным назначить должностному лицу наказание в виде предупреждения, с учетом конкретных обстоятельств дела.

 Руководствуясь ст. ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать должностное лицо – **Пронских Романа Борисовича**, "ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ" 1года рождения,виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева