Дело № 5-99-270/2025

УИД 91MS0098-01-2025-001794-23

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 08 июля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Велиула Б.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, в отношении: **Велиула Бекира Наримановича,** "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ",

**У С Т А Н О В И Л:**

"ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ", Велиула Б.Н. управлял транспортным средством – автомобилем «ВАЗ 21099», государственный регистрационный знак "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ" , в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения РФ, в состоянии алкогольного опьянения, согласно акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 104 от 31.05.2025, наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе у Велиула Б.Н. составило 0,691 мг/л, при этом его действия (бездейтвия) не содержат уголовно наказуемого деяния, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебном заседании Велиула Б.Н. вину в совершении правонарушения не признал, однако факты, изложенные в протоколе об административном правонарушении, не оспаривает, суду пояснил, что совершил ошибку и впервые привлекается к административной ответственности за свой большой водительский стаж в 39 лет, просил суд применить мягкие меры и не привлекать к отнесенности.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

 Выслушав Велиула Б.Н., исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Велиула Б.Н. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

-протоколом об административном правонарушении 82 АП № 288106 от 31.05.2025, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 066936 от 31.05.2025 (л.д.2);

-протоколом 82 МО № 019947 от 31.05.2025 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.3);

-актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 104 от 31.05.2025 с заключением об установлении у Велиула Б.Н. состояния опьянения прибору алкотектор Юпитер-К № 015338, наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило 0,691 мг/л выдыхаемого воздуха (л.д.4);

-протоколом о задержании транспортного средства 82 ПЗ № 082774 от 31.05.2025 (л.д.6);

-сведениями о ранних привлечениях Велиула Б.Н. к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ (л.д. 8);

-справкой инспектора по ИАЗ ГАИ УМВД России по г. Ялте от 02.06.2025 (л.д.10);

- тремя видеозаписями обстоятельств совершенного административного правонарушения, находящимися на компакт-диске, просмотренными в судебном заседании в присутствии Велиула Б.Н., из которых следует, что в служебном автомобиле ДПС должностное лицо – инспектор ДПС "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ". представляется, устанавливает личность Велиула Б.Н., демонстрирует его водительское удостоверение, выясняет каким транспортным средством управлял Велиула Б.Н. и направление его движения. Далее разъясняет его права как лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, озвучивает Велиула Б.Н. имеющиеся у него признаки опьянения - запах алкоголя изо рта, нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, отстраняет его от управления транспортным средством, предлагает пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора, на что Велиула Б.Н. отказывается. Далее на видеозаписи озвучено законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в специализированном медицинском учреждении, на что Велиула Б.Н. согласился, что зафиксировано в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения с собственноручной подписью Велиула Б.Н. о согласии (л.д.3); на втором и третьем видео файле изображено продувание Велиула Б.Н. прибора - алкотектор в специализированном медицинском учреждении, в результате чего у него устанавливают состояние алкогольного опьянения (л.д.4).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Велиула Б.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 КоАП РФ).

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами (пункт 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090.

В силу п. 2.7 Правил Дорожного движения РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Оценив все собранные по делу доказательства, суд приходит к убеждению, что Велиула Б.Н. нарушены требования п. 2.7 Правил Дорожного движения РФ, поскольку он управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

Действия Велиула Б.Н. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены, копия протокола вручена в установленном законом порядке.

На основании части 6 статьи 25.7 КоАП РФ в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу. Указанные требования закона сотрудниками полиции были выполнены в полном объеме, сведения о видеозаписи имеются во всех процессуальных документах, диск с видеофайлом находится в материалах дела и был непосредственно просмотрен судом.

Нарушений гарантированных Конституцией РФ и ст. 25.1 КоАП РФ прав, в том числе права на защиту, не усматривается. Нарушений принципов презумпции невиновности и законности, закрепленных в ст. ст. 1.5, 1.6 КоАП РФ, при рассмотрении дела не допущено.

Факт управления транспортным средством Велиула Б.Н. при рассмотрении дела не оспаривался.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, а также смягчающих вину обстоятельств.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности правонарушителя, принимая во внимание повышенную опасность содеянного, как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, суд считает необходимым назначить Велиула Б.Н. наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

 **П О С Т А Н О В И Л :**

 Признать **Велиула Бекира Наримановича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 45000,00 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 год 06 месяцев.

 **Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты**:

"ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ"

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на органы внутренних дел, куда обязать Велиула Б.Н. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева