Дело № 5-99-288/2022

УИД 91MS0099-01-2022-000685-04

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 28 июня 2022 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – директора Общества с ограниченной ответственностью «Араукария» **Кругляк Надежды Викторовны**, "ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ" привлекаемой в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Кругляк Н.В., являясь директором Общества с ограниченной ответственностью «Араукария», юридический адрес: Республика Крым, г. Ялта, пгт. Никита, д.12, кв.19 , несвоевременно- 06.04.2022 года, предоставила в ГУ-ОПФР по Республике Крым сведения по форме СЗВ-М тип «Исходная» за октябрь 2021 года на бумажном носителе на 1(одного) застрахованного лица, при установленном законом сроке сдачи отчетности - до 15.11.2022 года, чем нарушила п. 2.2 ст. 11 Федерального Закона № 27-ФЗ от 01.04.1996 года «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

Кругляк Н.В. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, о причинах неявки не сообщила, ходатайств об отложении не заявляла, на личном участии не настаивала.

В силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Исследовав материалы дела в полном объеме, прихожу к следующему.

Согласно ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, административная ответственность наступает за непредставление в установленный [законодательством](consultantplus://offline/ref=08505F0B32ABBAB46D67C751CA5C3173DE2902B051A590BD40E1190E35B94890E9C210F851E620A3B4D70FD1051CE569821A93EE83E1C0BCp1A5M) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](consultantplus://offline/ref=08505F0B32ABBAB46D67C751CA5C3173DE2902BF51A290BD40E1190E35B94890E9C210F050E720AFE98D1FD54C48E87682078DEF9DE1pCA1M) настоящей статьи,

и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Факт совершения Кругляк Н.В. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, и ее вина в совершении правонарушения, подтверждена совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: сведениями, указанными в протоколе об административном правонарушении № 261 от 26.05.2022 (л.д. 1); копией уведомления о регистрации в территориальном органе Пенсионного фонда РФ (л.д. 3); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 4-5); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д.8-9); копией формы СЗВ-М ( л.д.10); скриншотом из электронного журнала о предоставлении отчетности СЗВ-М страхователем (л.д. 11-12).

Указанные доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Кругляк Н.В. виновной в нарушении требований п. 2.2 ст. 11 Федерального Закона №27-ФЗ от 01.04.1996 года «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

Обстоятельств, смягчающих, а также обстоятельств, отягчающих административную ответственность - не установлено. Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не усматриваю.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с [Кодексом](consultantplus://offline/ref=BDA584D72EC98B585566C87C2E54B4F72232A9577A332FCB192C9F4509D3XEH) Российской Федерации об административных правонарушениях ([часть 1 статьи 4.1](consultantplus://offline/ref=BDA584D72EC98B585566C87C2E54B4F72232A9577A332FCB192C9F45093E1AA2099EF2A7D84800E8D1X4H) КоАП РФ).

В соответствии с [частью 1 статьи 4.1.1](consultantplus://offline/ref=7328A3E3F6D5F2BA9C64C7CF099BACACC5953A3AC6061ED785F72957A497B2822677CE2846AE31C25CA6EF59AA398A4F5A219EA145F0JCPFM) КоАП РФ, некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](consultantplus://offline/ref=7328A3E3F6D5F2BA9C64C7CF099BACACC5953A3AC6061ED785F72957A497B2822677CE2E44AC31CE0BFCFF5DE36D80505C3F81A35BF3C63BJ8PFM) КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=7328A3E3F6D5F2BA9C64C7CF099BACACC5953A3AC6061ED785F72957A497B2822677CE2D45AB39C25CA6EF59AA398A4F5A219EA145F0JCPFM) названного Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 этой статьи](consultantplus://offline/ref=7328A3E3F6D5F2BA9C64C7CF099BACACC5953A3AC6061ED785F72957A497B2822677CE2846AE32C25CA6EF59AA398A4F5A219EA145F0JCPFM).

Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного [статьями 14.31](consultantplus://offline/ref=7328A3E3F6D5F2BA9C64C7CF099BACACC5953A3AC6061ED785F72957A497B2822677CE2C47A432C25CA6EF59AA398A4F5A219EA145F0JCPFM) - [14.33](consultantplus://offline/ref=7328A3E3F6D5F2BA9C64C7CF099BACACC5953A3AC6061ED785F72957A497B2822677CE2643A93B9D59B3FE01A63F93505B3F82A344JFP8M), [19.3](consultantplus://offline/ref=7328A3E3F6D5F2BA9C64C7CF099BACACC5953A3AC6061ED785F72957A497B2822677CE2847A433C25CA6EF59AA398A4F5A219EA145F0JCPFM), [19.5](consultantplus://offline/ref=7328A3E3F6D5F2BA9C64C7CF099BACACC5953A3AC6061ED785F72957A497B2822677CE2A46AA36C25CA6EF59AA398A4F5A219EA145F0JCPFM), [19.5.1](consultantplus://offline/ref=7328A3E3F6D5F2BA9C64C7CF099BACACC5953A3AC6061ED785F72957A497B2822677CE2A46AD34C25CA6EF59AA398A4F5A219EA145F0JCPFM), [19.6](consultantplus://offline/ref=7328A3E3F6D5F2BA9C64C7CF099BACACC5953A3AC6061ED785F72957A497B2822677CE2E44AD36CB09FCFF5DE36D80505C3F81A35BF3C63BJ8PFM), [19.8](consultantplus://offline/ref=7328A3E3F6D5F2BA9C64C7CF099BACACC5953A3AC6061ED785F72957A497B2822677CE2E44AF31CB0BFCFF5DE36D80505C3F81A35BF3C63BJ8PFM) - [19.8.2](consultantplus://offline/ref=7328A3E3F6D5F2BA9C64C7CF099BACACC5953A3AC6061ED785F72957A497B2822677CE2C40AD31C25CA6EF59AA398A4F5A219EA145F0JCPFM), [19.23](consultantplus://offline/ref=7328A3E3F6D5F2BA9C64C7CF099BACACC5953A3AC6061ED785F72957A497B2822677CE2E44AD36C10CFCFF5DE36D80505C3F81A35BF3C63BJ8PFM), [частями 2](consultantplus://offline/ref=7328A3E3F6D5F2BA9C64C7CF099BACACC5953A3AC6061ED785F72957A497B2822677CE2B4DAE31C25CA6EF59AA398A4F5A219EA145F0JCPFM) и [3 статьи 19.27](consultantplus://offline/ref=7328A3E3F6D5F2BA9C64C7CF099BACACC5953A3AC6061ED785F72957A497B2822677CE2B46AD36C25CA6EF59AA398A4F5A219EA145F0JCPFM), [статьями 19.28](consultantplus://offline/ref=7328A3E3F6D5F2BA9C64C7CF099BACACC5953A3AC6061ED785F72957A497B2822677CE2D42AE30C25CA6EF59AA398A4F5A219EA145F0JCPFM), [19.29](consultantplus://offline/ref=7328A3E3F6D5F2BA9C64C7CF099BACACC5953A3AC6061ED785F72957A497B2822677CE2C44A430C25CA6EF59AA398A4F5A219EA145F0JCPFM), [19.30](consultantplus://offline/ref=7328A3E3F6D5F2BA9C64C7CF099BACACC5953A3AC6061ED785F72957A497B2822677CE2E40A830C25CA6EF59AA398A4F5A219EA145F0JCPFM), [19.33](consultantplus://offline/ref=7328A3E3F6D5F2BA9C64C7CF099BACACC5953A3AC6061ED785F72957A497B2822677CE2D4DAB32C25CA6EF59AA398A4F5A219EA145F0JCPFM) этого Кодекса ([часть 2 статьи 4.1.1](consultantplus://offline/ref=7328A3E3F6D5F2BA9C64C7CF099BACACC5953A3AC6061ED785F72957A497B2822677CE2846AE32C25CA6EF59AA398A4F5A219EA145F0JCPFM) КоАП РФ).

Согласно [части 2 статьи 3.4](consultantplus://offline/ref=7328A3E3F6D5F2BA9C64C7CF099BACACC5953A3AC6061ED785F72957A497B2822677CE2D45AB39C25CA6EF59AA398A4F5A219EA145F0JCPFM) КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Из анализа приведенных норм [КоАП](consultantplus://offline/ref=7328A3E3F6D5F2BA9C64C7CF099BACACC5953A3AC6061ED785F72957A497B2823477962245AB2EC808E9A90CA6J3P1M) РФ следует, что [статья 4.1.1](consultantplus://offline/ref=7328A3E3F6D5F2BA9C64C7CF099BACACC5953A3AC6061ED785F72957A497B2822677CE2846AE30C25CA6EF59AA398A4F5A219EA145F0JCPFM) КоАП РФ применима в отношении административных правонарушений, за исключением составов, перечисленных в [части 2 этой статьи](consultantplus://offline/ref=7328A3E3F6D5F2BA9C64C7CF099BACACC5953A3AC6061ED785F72957A497B2822677CE2846AE32C25CA6EF59AA398A4F5A219EA145F0JCPFM), при наличии совокупности следующих условий: 1) лицо, привлекаемое к ответственности, является некоммерческой организацией либо субъектом малого и среднего предпринимательства, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицом, а также их работником; 2) административное правонарушение совершено таким лицом впервые (предупреждение не может быть назначено лицу до истечения одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении предыдущего административного наказания, либо в случае грубого и систематического нарушения законодательства об административных правонарушениях); 3) отсутствие причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Именно эти обстоятельства подлежат исследованию и установлению в целях выяснения возможности применения [статьи 4.1.1](consultantplus://offline/ref=7328A3E3F6D5F2BA9C64C7CF099BACACC5953A3AC6061ED785F72957A497B2822677CE2846AE30C25CA6EF59AA398A4F5A219EA145F0JCPFM) КоАП РФ.

С учетом формулировки [части 1 статьи 4.1.1](consultantplus://offline/ref=7328A3E3F6D5F2BA9C64C7CF099BACACC5953A3AC6061ED785F72957A497B2822677CE2846AE31C25CA6EF59AA398A4F5A219EA145F0JCPFM) КоАП РФ вопрос о наличии оснований для замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение подлежит рассмотрению судом (административным органом) вне зависимости от того, заявлено ли лицом, привлекаемым к административной ответственности, соответствующее ходатайство.

При разрешении вопроса о применении административного наказания Кругляк Н.В. принимается во внимание характер совершенного ею административного правонарушения, ее имущественное и финансовое положение, смягчающее вину обстоятельство в виде признания вины, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также тот факт, что привлекаемое должностное лицо является работником организации, являющейся субъектом малого и среднего предпринимательства(микропредприятием), что подтверждается сведениями из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, в связи с чем, полагаю необходимым заменить административное наказание в виде административного штрафа на предупреждение, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации,мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать должностное лицо – **Кругляк Надежду Викторовну**, "ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ" годарождения, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева