Дело № 5-99-292/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 26 августа 2019 г.

И.о. мирового судьи судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Казаченко Ю.Н. (г. Ялта, ул. Васильева, д. 19),

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – Салохина Андрея Павловича, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»привлекаемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Салохин А.П., будучи зарегистрированным по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»не выполнил в установленный срок до 03.06.2019 года предписание об устранении нарушения земельного законодательства № 9 от 21.03.2019, а именно использует земельный участок, на котором расположен объект недвижимости, не по целевому назначению, а именно использует земельный участок с целью извлечения предпринимательской выгоды из предоставления нежилого помещения в аренду третьи лицам для ведения предпринимательской деятельности, что не соответствует виду разрешенного использования «индивидуальное жилищное строительство», внесенному в государственный кадастр недвижимости земельного участка с кадастровым номером «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», чем нарушил требования статей 7, 40, 42 Земельного кодекса Российской Федерации, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

В судебное заседание Салохин А.П. не явился, был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания, правом участия не воспользовался, на личном участии не настаивал, ходатайств об отложении не заявлял.

Согласно ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, административная ответственность наступает за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), муниципальный контроль, об устранении нарушений законодательства и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

В соответствии со [ст. 74](consultantplus://offline/ref=74B79A666E479441934B7FBE5D42E5257C01C6EA93D8AA76309C0FB669718EF20225B0DCDC77B59Cx0p5O) Земельного кодекса РФ лица, виновные в совершении земельных правонарушений, несут административную или уголовную ответственность в порядке, установленном законодательством.

Привлечение лица, виновного в совершении земельных правонарушений, к уголовной или административной ответственности не освобождает его от обязанности устранить допущенные земельные правонарушения и возместить причиненный ими вред.

Согласно [ч. 1 ст. 2.1](consultantplus://offline/ref=74B79A666E479441934B7FBE5D42E5257C0EC8E994D1AA76309C0FB669718EF20225B0DCDC77B398x0pEO) КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=74B79A666E479441934B7FBE5D42E5257C0EC8E994D1AA76309C0FB669x7p1O) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со статьями 25, 26 Земельного кодекса Российской Федерации, права на земельные участки предусмотренные [главами III](consultantplus://offline/ref=EBD03B0561D156920967838E4FDF305F9C4AE335E66FC1DDBE38A755FD52CBE5F57C1D9594D82343jBH7J) и [IV](consultantplus://offline/ref=EBD03B0561D156920967838E4FDF305F9C4AE335E66FC1DDBE38A755FD52CBE5F57C1D9594D82344jBH8J) Земельного кодекса Российской Федерации возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, и подлежат государственной регистрации и удостоверяются в соответствии с Федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173609/?dst=100094) от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

В соответствии с [пунктом 2 части 1 статьи 40](consultantplus://offline/ref=4D0B9CF47B64DE538C6CCF1326793D0ECBD65411DA65D3DD5B6B6DB03C64AD463C6072B51188A7897FC37EB539D2B87A94C40B191839U9C2M) Земельного кодекса Российской Федерации собственник земельного участка имеет право возводить жилые, производственные, культурно-бытовые и иные здания, строения, сооружения в соответствии с целевым назначением земельного участка и его разрешенным использованием с соблюдением требований градостроительных регламентов, строительных, экологических, санитарно-гигиенических, противопожарных и иных правил, нормативов.

В соответствии с  [частью 1 статьи 4](consultantplus://offline/ref=4D0B9CF47B64DE538C6CCF1326793D0ECBD65411DA65D3DD5B6B6DB03C64AD463C6072B51188A7897FC37EB539D2B87A94C40B191839U9C2M)2 Земельного кодекса Российской Федерации собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны: использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением способами, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту.

Судом установлено, что Салохин А.П. использует земельный участок, на котором расположен объект недвижимости с целью извлечения предпринимательской выгоды, что не соответствует виду разрешенного использования, внесенному в государственный кадастр недвижимости земельного участка с кадастровым номером «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», с видом разрешенного использования «индивидуальное жилищное строительство», что является нарушением требований статей 7, 40, 42 Земельного кодекса Российской Федерации.

Доказательств объективной невозможности исполнения предписания в ходе проверки Салохиным А.П. не представлены. При этом у Салохина А.П. имелась возможность не использовать указанный объект недвижимости с целью извлечения предпринимательской выгоды.

Таким образом, нарушения требований земельного законодательства не устранены, предписание должностного лица в установленный срок не выполнено.

Вина Салохина А.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении, составленным в соответствии с требованием КоАП РФ (л.д.58-61), актом проверки № 33 от 26.06.2019 с приложением (л.д.2-10); предписанием № 33 от 26.06.2019 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства с установленным сроком (л.д. 11-12); копией распоряжения № 156-р от 24.05.2019 (л.д. 17-19); предписанием № 9 от 21.03.2019 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства с установленным сроком (л.д. 22,23); копией свидетельства о праве на наследство по закону (л.д. 25); копией решения «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»от 11.09.2017 (л.д. 26); копией решения «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»от 16.10.2017 (л.д. 27-29); копией заявления от 30.05.2019 (л.д. 30); копией заявления от 18.06.2019 (л.д.31); копией заявления от 30.05.2019 (л.д.32); копией договора аренды от 26.12.2018 (л.д. 34-35); копией чека (л.д.37).

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Салохина А.П. в совершении административного правонарушения.

Основания сомневаться в достоверности собранных доказательств, у суда отсутствуют, также как и основания для признания их недопустимыми. У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам.

Перечисленные доказательства мировой судья находит допустимыми и достоверными. Их совокупность достаточна для вынесения постановления по делу об административном правонарушении.

Действия Салохина А.П. мировой судья квалифицирует по ч.1 ст. 19.5 КоАП РФ, как невыполнение в установленный срок законного представления органа, осуществляющего государственный надзор (контроль) об устранении нарушений законодательства.

Кроме того, в материалах дела отсутствуют сведения о том, что предписание № 9 от 21.03.2019 об устранении выявленного нарушения требований земельного законодательства Российской Федерации с установленным сроком до 03.06.2019, обжаловалось в установленном законом порядке или не могло быть исполнено в течение предоставленного срока, уважительных причин невозможности его не выполнения суду не представлено.

Учитывая изложенное, требования, содержащиеся в предписании № 9 от 21.03.2019, являются обоснованными и подлежат исполнению.

Оценив представленные в деле доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями [ст. 26.11](consultantplus://offline/ref=2AE7CC06D31BB11F80985B44226D498C6ABDDEC9989881B99319D56C83452ADA16B448E998541412f9SDH) КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о виновности Салохина А.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч.1 ст. 19.5](consultantplus://offline/ref=2AE7CC06D31BB11F80985B44226D498C6ABDDEC9989881B99319D56C83452ADA16B448EA9E51f1S8H) КоАП РФ.

Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, в отношении, которого ведется производство по делу, представлено не было.

Событие и состав административного правонарушения, ответственность за которое установлена [ч.](consultantplus://offline/ref=03412FE7E1E73127E1FD9972BF6F07484DFA94EFD350FBCA782176022604B4613744A2AE9F1Fb0UAS) 1 ст. 19.5 КоАП РФ, установлены административным органом, что нашло свое подтверждение в суде. Доказательств обратного материалы дела не содержат. Нарушений процедуры привлечения к административной ответственности судом не установлено.

В соответствии с [частью 1 статьи 4.5](consultantplus://offline/ref=7310C9CB026B513735BB5144D32677964433EF033A7DC4D91958F53DF8155B360C2F1EB91164w2uDM) КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 25 статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=7310C9CB026B513735BB5144D32677964433EF033A7DC4D91958F53DF8155B360C2F1EB9136Cw2u9M) КоАП РФ на момент рассмотрения дела судом не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. ст. 3.1, 3.8,4.1-4.3 КоАП РФ характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность Салохина А.П. не установлено.

Исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 КоАП РФ, мировой судья считает необходимым назначить административное наказание в виде штрафа, в пределах санкции ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

Руководствуясь ст. ст. 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Салохина Андрея Павловича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ, и назначить ему наказанию в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей 00 копеек.

Реквизиты для оплаты штрафа: расчетный счёт № 40101810335100010001, получатель платежа: УФК по Республике Крым (Администрация города Ялта Республики Крым, л/с 04753206320); ИНН 9103012029, КПП 910301001, ОКТМО 35729000, БИК 043510001, КБК 90311690040040020140, УИН 0.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

**Мировой судья: Ю.Н. Казаченко**

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**