Дело № 5-99-293/2022

УИД 91MS0099-01-2022-000690-86

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 28 июня 2022 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – директора Общества с ограниченной ответственностью «Араукария» **Кругляк Надежды Викторовны**, "ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ" привлекаемой в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Кругляк Н.В., являясь директором Общества с ограниченной ответственностью «Араукария», юридический адрес: Республика Крым, г. Ялта, пгт. Никита, д.12, кв.19 , несвоевременно- 06.04.2022 года, предоставила в ГУ-ОПФР по Республике Крым сведения по форме СЗВ-М тип «Исходная» за сентябрь 2021 года на бумажном носителе на 1(одного) застрахованного лица, при установленном законом сроке сдачи отчетности - до 15.10.2022 года, чем нарушила п. 2.2 ст. 11 Федерального Закона № 27-ФЗ от 01.04.1996 года «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

Кругляк Н.В. в судебное заседание не явилась, извещена надлежащим образом, о причинах неявки не сообщила, ходатайств об отложении не заявляла, на личном участии не настаивала.

В силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Исследовав материалы дела в полном объеме, прихожу к следующему.

 Согласно ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, административная ответственность наступает за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи,

и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Факт совершения Кругляк Н.В. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, и ее вина в совершении правонарушения, подтверждена совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: сведениями, указанными в протоколе об административном правонарушении № 260 от 26.05.2022 (л.д. 1); копией уведомления о регистрации в территориальном органе Пенсионного фонда РФ (л.д. 3); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 4-5); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д.8-9); копией формы СЗВ-М ( л.д.10); скриншотом из электронного журнала о предоставлении отчетности СЗВ-М страхователем (л.д. 11-12).

Указанные доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Кругляк Н.В. виновной в нарушении требований п. 2.2 ст. 11 Федерального Закона №27-ФЗ от 01.04.1996 года «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

 Обстоятельств, смягчающих, а также обстоятельств, отягчающих административную ответственность - не установлено. Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не усматриваю.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 КоАП РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 названного Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 этой статьи.

Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 этого Кодекса (часть 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ).

Согласно части 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Из анализа приведенных норм КоАП РФ следует, что статья 4.1.1 КоАП РФ применима в отношении административных правонарушений, за исключением составов, перечисленных в части 2 этой статьи, при наличии совокупности следующих условий: 1) лицо, привлекаемое к ответственности, является некоммерческой организацией либо субъектом малого и среднего предпринимательства, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицом, а также их работником; 2) административное правонарушение совершено таким лицом впервые (предупреждение не может быть назначено лицу до истечения одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении предыдущего административного наказания, либо в случае грубого и систематического нарушения законодательства об административных правонарушениях); 3) отсутствие причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Именно эти обстоятельства подлежат исследованию и установлению в целях выяснения возможности применения статьи 4.1.1 КоАП РФ.

С учетом формулировки части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ вопрос о наличии оснований для замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение подлежит рассмотрению судом (административным органом) вне зависимости от того, заявлено ли лицом, привлекаемым к административной ответственности, соответствующее ходатайство.

 При разрешении вопроса о применении административного наказания Кругляк Н.В. принимается во внимание характер совершенного ею административного правонарушения, ее имущественное и финансовое положение, смягчающее вину обстоятельство в виде признания вины, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также тот факт, что привлекаемое должностное лицо является работником организации, являющейся субъектом малого и среднего предпринимательства(микропредприятием), что подтверждается сведениями из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, в связи с чем, полагаю необходимым заменить административное наказание в виде административного штрафа на предупреждение, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

 Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации,мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать должностное лицо – **Кругляк Надежду Викторовну**, "ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ" годарождения, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева