Дело № 5-99-307/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 23 июля 2020 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

### рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» Трембицкого Кирилла Валериевича, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», гражданина Российской Федерации, адрес регистрации по месту жительства: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», привлекаемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 14.1 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

13 мая 2020 года в 00 часов 01 минуту Трембицкий К.В., являясь должностным лицом - «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»не предоставил в установленный срок, не позднее 12 мая 2020 года, в Федеральное агентство связи сведения о базе расчета обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания за 1 квартал 2020 года при оказании услуг связи в сети связи общего пользования, с нарушением требований п.п.1-2 Порядка предоставления сведений о базе расчета обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания, утвержденного Приказом Минкомсвязи РФ № 41 от 16.09.2008,что является нарушением лицензионных требований, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.3 ст.14.1 КоАП РФ.

В судебное заседание Трембицкий К.В. не явился, был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания, правом участия не воспользовался, на личном участии не настаивал, ходатайств об отложении не заявлял, направил в материалы дела письменные пояснения.

В силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Исследовав материалы дела в полном объеме, прихожу к следующему.

В соответствии со статьей [24.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-24/statia-24.1/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом. Согласно статье [26.1](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-26/statia-26.1/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Часть 3 статьи [14.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.37_1/)РФ предусматривает административную ответственность за осуществление предпринимательской деятельности с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией) и влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от трех тысяч до четырех тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.

Постановлением Правительства РФ от 18.02.2005 N 87 (ред. от 10.03.2020) "Об утверждении перечня наименований услуг связи, вносимых в лицензии, и перечней лицензионных условий" утвержден Перечень лицензионных условий осуществления деятельности в области оказания услуг междугородной и международной телефонной связи, одним из которых является представление сведений о базе расчета обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания в порядке и по форме, которые установлены федеральным органом исполнительной власти в области связи ( п.11).

Согласно п.1 Порядка предоставления сведений о базе расчета обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания, утвержденного Приказом Минкомсвязи РФ № 41 от 16.09.2008, Лицензиат, имеющий лицензию на оказание услуг связи в сети связи общего пользования (далее - оператор связи), ежеквартально, не позднее 30 дней со дня окончания отчетного квартала, представляет в Федеральное агентство связи сведения о базе расчета обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания (далее - Сведения) по форме, приведенной в [приложении N 1](consultantplus://offline/ref=CF150E70D36278646F4EA51EB6F8D684962B798A9A40329C2CBA975DB2656A789D205F6BDB289865C5D6E9D0743A3E63298A7087536826ACo574N). В случае, если в течение отчетного квартала оператор связи не приступил к оказанию услуг связи до даты начала оказания услуг, указанной в лицензии, и/или не получал доход от оказания услуг связи абонентам и иным пользователям в сети связи общего пользования, сведения представляются с нулевыми значениями показателей.

Сведения направляются в Федеральное агентство связи в электронной форме через раздел "Личный кабинет оператора связи" на официальном сайте Федерального агентства связи в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (http://is.rossvyaz.ru:8081/rossvyaz) или на бумажных носителях по адресу: пер. «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»

Регистрация и аутентификация лицензиата в Личном кабинете осуществляется с использованием федеральной государственной информационной системы "Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме", созданной в соответствии с [постановлением](consultantplus://offline/ref=EABAFFC88E9FDBE9BAD60AA62402F7195BE627374A0005E325F0327D8C9924936F11EB65CA85356DC66142300128A8O) Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2011 г. N 977 .

Электронные документы, направляемые через Личный кабинет, подписываются усиленной квалифицированной электронной подписью (пункт 2 вышеуказанного Порядка).

Как следует из материалов дела, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» имеет лицензию Роскомнадзора «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»года на оказание услуг связи по передаче данных, за исключением услуг связи по передаче данных для целей передачи голосовой информации со сроком действия до 31 марта 2025 года. Данная лицензия выдана в порядке продления срока действия лицензии «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ». Согласно лицензионным требованиям, являющимся приложением к данной лицензии, лицензиат обязан предоставлять сведения о базе расчета обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания в порядке и по форме, которые установлены федеральным органом исполнительной власти в области связи.( л.д.24-28).

В нарушение вышеуказанных лицензионных требований, Трембицкий К.В. не предоставил в установленный срок, не позднее 12 мая 2020 года, в Федеральное агентство связи сведения о базе расчета обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания за 1 квартал 2020 года при оказании услуг связи в сети связи общего пользования

Факт совершения Трембицким К.В. административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 14.1 КоАП РФ, и его вина в совершении правонарушения подтверждены совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: протоколом об административном правонарушении «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»г., составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.3-6); Выпиской из ЕГРЮЛ от 15.06.2020, согласно которой Трембицкий К.В. является «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» ( л.д.7-16); письмом Россвязи от 15.05.2020 ( л.д.19); справкой о непредоставлении сведений о базе расчета обязательных отчислений (неналоговых платежей) в резерв универсального обслуживания по состоянию на 15.05.2020 ( л.д.20); письмом «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»за подписью Трембицкого К.В. от 01.06.2020 ( л.д.21-23); копией лицензии «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» ( л.д.24-28).

Оценив представленные в деле доказательства всесторонне, полно, объективно, в их совокупности, в соответствии с требованиями [ст. 26.11](consultantplus://offline/ref=2AE7CC06D31BB11F80985B44226D498C6ABDDEC9989881B99319D56C83452ADA16B448E998541412f9SDH) КоАП РФ, прихожу к обоснованному выводу о виновности должностного лица Трембицкого К.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.14.1 КоАП РФ.

Объективных данных, ставящих под сомнение вышеуказанные доказательства, в деле не содержится.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. ст. 3.1, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При этом, суд учитывает, что назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельства, смягчающие наказание - признание вины и раскаяние в содеянном, отягчающих административную ответственность обстоятельств судом не установлено.

Санкция части 3 статьи 14.1 КоАП РФ предусматривает наказание в виде административного штрафа на должностных лиц - от трех тысяч до четырех тысяч рублей.

В то же время судом установлено, что «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» отнесено к субъектам малого и среднего предпринимательства, поскольку внесено в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства по категории "микропредприятие", в связи с чем Трембицкий К.В., занимая должность руководителя Общества, является работником субъекта малого предпринимательства.

Ранее Трембицкий К.В. к административной ответственности за аналогичные административные правонарушения не привлекался. Доказательства, свидетельствующие о том, что Трембицкий К.В. ранее привлекался к административной ответственности за совершение однородного правонарушения, в материалах дела отсутствуют, данное административное правонарушение им совершено впервые, тяжких последствий данное административное правонарушение за собой не повлекло.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Частью 2 ст. 3.4 КоАП РФ предусмотрено, что предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Частью 3 статьи 3.4 КоАП РФ также предусмотрено, что в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со статьей 4.1.1 настоящего Кодекса.

В связи с тем, что Трембицкий К.В., занимая должность руководителя Общества, относящегося к субъектам малого предпринимательства на основании сведений Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства о включении общества в указанный реестр, является работником данного общества, доказательств привлечения Трембицкого К.В. ранее к административной ответственности по ч.3 ст. 14.1 КоАП РФ материалы дела не содержат, обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено, учитывая отсутствие наступления вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба, суд считает возможным применение положений ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ и назначение «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» Трембицкому К.В. наказания в виде предупреждения.

Как указано в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 10.10.2017 N 2255-О, наличие таких специальных правил (особых условий) назначения административных наказаний, касающихся субъектов малого и среднего предпринимательства, а также их работников (руководителей и иных должностных лиц), ориентирует органы административной юрисдикции на приоритетное применение к ним за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное посредством государственных или муниципальных контрольно-надзорных мероприятий, административного наказания в виде предупреждения, в том числе в случаях, когда санкция соответствующей статьи Особенной части КоАП РФ не предусматривает возможности его назначения, что, по сути, согласуется с основными целями и принципами государственной политики в области развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации (статья 6 Федерального закона от 24.07.2007 N 209-ФЗ "О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации").

Оценивая изложенное в своей совокупности, мировой судья приходит к убеждению, что цели административного наказания, определенные в ст. 3.1 КоАП РФ, могут быть достигнуты назначением административного наказания в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.4,4.1.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать должностное лицо – Трембицкого Кирилла Валериевича**,** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.14.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**