Дело № 5-99-310/2025

УИД 91RS0024-01-2025-002648-04

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

гор. Ялта 07 августа 2025 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым О.В. Переверзева,

 с участием защитника "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ",

 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, в отношении **Прохоренко Сергея Борисовича**, "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ",

У С Т А Н О В И Л:

Прохоренко С.Б. "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ", управлял транспортным средством – автомобилем «Мерседес», государственный регистрационный знак "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ", в нарушение пункта 2.7 Правил дорожного движения, в состоянии опьянения, согласно акта медицинского освидетельствования № 85 от 18.04.2025 у Прохоренко С.Б. обнаружена марихуана более 50 нг/мл, при этом его действия не содержат уголовно наказуемого деяния, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебное заседание Прохоренко С.Б. не явился, был надлежащим образом заблаговременно извещен о времени и месте судебного заседания, путем направления судебной повестки по адресу места жительства, которую получил 18.07.2025. Кроме того, извещался путем смс-оповещения со статусом - «доставлено 15.07.2025» по номеру телефона, указанному в расписке и подтвержденному личной подписью. Также информация о месте и времени судебных заседаний своевременно размещалась на сайте «Мировые судьи Республики Крым», направил в судебное заседание своего защитника "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ".

Защитник "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ". в судебном заседании заявил о нарушениях, имеющихся при составлении процессуальных документов и прохождении процедуры освидетельствования, в связи с чем, просил прекратить производство по делу ввиду отсутствия в действиях Прохоренко С.Б. состава административного правонарушения.

В силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами (пункт 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090.

В силу п. 2.7 Правил Дорожного движения РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч.1 ст.12.8 КоАП РФ (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Прохоренко С.Б. к административной ответственности) управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере сорока пяти тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Исследовав представленные материалы дела в полном объёме, просмотрев в присутствии защитника судебном заседании видеозапись, мировой судья приходит к убеждению, что вина Прохоренко С.Б. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

-протоколом об административном правонарушении 82 АП № 272458 от 13.05.2025, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д. 1);

-определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования 82 ОВ № 043116 от 18.04.2025 (л.д.2);

-протоколом 82 МО № 006585 от 18.04.2025 о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения (л.д.3);

-справкой о результатах медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 85 от 18.04.2025 (л.д.4);

-протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 070825 от 18.04.2025 (л.д.5);

-чеком алкотектора прибора Драгер от 18.04.2025 с результатом 0,000 мг/литр выдыхаемого воздуха с подписью должностного лица и Прохоренко С.Б. (л.д.6);

-актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 036229 от 18.04.2025 с заключением о не установлении у Прохоренко С.Б. состояния алкогольного опьянения, с записью о согласии Прохоренко С.Б. с результатом освидетельствования (л.д.7);

-актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 85 от 18.04.2025 с заключением об установлении у Прохоренко С.Б. состояния опьянения по результатам ХТИ (л.д.10);

-карточкой операции с водительским удостоверением Прохоренко С.Б. (л.д.11);

-сведениями о ранних привлечениях Прохоренко С.Б. к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ (л.д. 14-16);

-справкой инспектора по ИАЗ ГАИ УМВД России по г. Ялте от 15.05.2025 (л.д.17);

-видеозаписью обстоятельств совершенного административного правонарушения, находящейся на компакт-диске, с двумя видеофайлами, из которых следует, что должностное лицо в служебной машине ДПС устанавливает личность водителя Прохоренко С.Б., разъясняет ему права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, озвучивает ему признаки опьянения, отстраняет его от управления транспортным средством, предлагает пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью алкотектора, на что Прохоренко С.Б. соглашается, результат освидетельствования на состояние алкогольного опьянения составил 0,00 мг/л выдыхаемого воздуха, состояние алкогольного опьянения не установлено, с чем Прохоренко С.Б. согласился. Далее на видеозаписи озвучено законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в специализированном медицинском учреждении, на что Прохоренко С.Б. согласился, что зафиксировано в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения с собственноручной подписью Прохоренко С.Б. о согласии (л.д.18);

-определением судьи Ялтинского городского суда Республики Крым от 16.05.2025 (л.д.21);

-определением мирового судьи судебного участка № 98 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым от 22.05.2025 (л.д.22-23).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Прохоренко С.Б. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 КоАП РФ).

Согласно п. 2.3.2 ПДД РФ, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В силу части 1.1 статьи 27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 данной статьи.

При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Как следует из материалов дела, основанием полагать, что водитель Прохоренко С.Б. на момент управления транспортным средством находился в состоянии опьянения, послужило наличие выявленных у него инспектором ДПС признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Действия Прохоренко С.Б. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Основания для признания собранных по делу доказательств недопустимыми отсутствуют. Доказательства по делу собраны в объеме достаточном для принятия законного и обоснованного решения.

Какие-либо сомнения в виновности Прохоренко С.Б. материалы дела не содержат.

Несогласие защитника "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ" с имеющими в деле доказательствами и с толкованием норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не свидетельствует о том, что по делу были допущены нарушения норм материального права и (или) предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях процессуальные требования.

Право на защиту Прохоренко С.Б. при производстве по делу не нарушено и реализовано им в полном объеме. Доводы защитника "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ" об имеющихся нарушениях при составлении процессуальных документов и прохождении процедуры медицинского освидетельствования, суд отвергает, они не нашли своего подтверждения в материалах настоящего дела об административном правонарушении, противоречат совокупности собранных по делу доказательств по делу.

Таким образом, доводы защитника направлены на переоценку установленных по делу фактических обстоятельств, они не нашли своего подтверждения в материалах настоящего дела об административном правонарушении, противоречат совокупности собранных по делу доказательств, обоснованно отвергнуты по основаниям, изложенным выше, и не ставят под сомнение наличие в действиях Прохоренко С.Б. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ.

Факт управления транспортным средством Прохоренко С.Б. при рассмотрении дела не оспаривался.

Таким образом, собранные по делу доказательства не ставят под сомнение наличие в действиях Прохоренко С.Б. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены, копия протокола вручена в установленном законом порядке.

Нарушений гарантированных Конституцией РФ и ст. 25.1 КоАП РФ прав, в том числе права на защиту, не усматривается. Нарушений принципов презумпции невиновности и законности, закрепленных в ст. ст. 1.5, 1.6 КоАП РФ, при рассмотрении дела не допущено.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, отсутствие смягчающих ответственность обстоятельств, а также отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности правонарушителя, принимая во внимание повышенную опасность содеянного, как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, суд считает необходимым назначить ему наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП Российской Федерации, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л :

 Признать **Прохоренко Сергея Борисовича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 год 06 месяцев.

 **Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты:**

"ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ"

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на органы внутренних дел, куда обязать Прохоренко С.Б. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева