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Постановление

о назначении административного наказания

23 июня 2025 г. г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 100 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Исаев Уллубий Русланович   
(г. Ялта, ул. Васильева, 19), исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ), в отношении

"ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ",

установил:

"ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ" Мертынц В.О. управлял транспортным средством - мопедом «Хонда Такт» без государственного регистрационного знака, не имея права управления транспортными средствами и не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении Мертынц В.О. виновным себя в совершении вышеуказанного административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам   
об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное   
и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, а также изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что вина Мертынц В.О.   
в совершении административного правонарушения, предусмотренного   
ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании   
и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 82 АП № 287526  
от 22 июня 2025 г. с указанием обстоятельств его совершения, согласно которому   
"ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ" Мертынц В.О. управлял транспортным средством - мопедом «Хонда Такт» без государственного регистрационного знака, не имея права управления транспортными средствами и не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, то есть совершил правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ (л.д.1);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 82 МО № 019835 от 22 июня 2025 г., при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, Мертынц В.О. отказался   
от прохождения медицинского освидетельствования (л.д. 2);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии   
82 ОТ № 082790 от 22 июня 2025 г. (л.д. 2);

- CD с видеоматериалом фиксации административного правонарушения (л.д. 10);

Согласно программного комплекса «ФИС ГИБДД М» Мертынц В.О. "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ" к административной ответственности по ст. 12.8, 12.26 КоАП РФ,   
а также к уголовной ответственности по ч. 2, 4, 6 ст. 264 и 264.1 УК РФ, не привлекался, кроме того сведения о получении им водительского удостоверения, отсутствуют (л.д. 9).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Мертынц В.О. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного   
ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии   
со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены, копия протокола вручена   
в установленном законом порядке, что подтверждается подписью Мертынц В.О.   
в процессуальных документах.

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое настоящим кодексом установлена административная ответственность.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Оценив все собранные по делу доказательства, прихожу к убеждению,   
что Мертынц В.О. нарушены требования п. 2.1.1 и 2.3.2 Правил Дорожного   
движения РФ.

Действия Мертынц В.О. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, следует признать установленным.

В соответствии с п. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания суд учитывает повышенную степень общественной опасности совершенного правонарушения, так как объектом данного противоправного деяния является безопасность дорожного движения.

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность правонарушителя предусмотренного ст. 4.2 КоАП РФ, суд учитывает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности   
Мертынц В.О., его материальное и семейное положение, а также конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание повышенную опасность содеянного, как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, мировой судья считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ   
в виде административного ареста.

К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест,   
в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ Мертынц В.О., не относится.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется.

Руководствуясь ст. 29.10, 32.8 КоАП Российской Федерации, мировой судья

постановил:

Мертынц Валерия Оттовича, "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ" признать виновным   
в совершении административного правонарушения, предусмотренного   
ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, на основании которой назначить ему административное наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Исполнение постановления возложить на органы внутренних дел.

Срок наказания исчислять с момента вынесения постановления: с 16 часов   
00 минут 23 июня 2025 г.

Постановление может быть обжаловано или опротестовано в Ялтинский городской суд через мирового судью в течение десяти дней со дня его вручения или получения копии.

Мировой судья

Верно:

Мировой судья: У.Р. Исаев