Дело № 5-99-326/2021

УИД 91MS0099-01-2021-000855-60

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 07 сентября 2021 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности, Зверова А.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, в отношении **Зверова Андрея Николаевича,** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

**У С Т А Н О В И Л:**

Зверов А.Н. 31.05.2021 в 21 час 23 минут по адресу : «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», управлял транспортным средством – мопедом «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», без государственного регистрационного знака, в нарушение [пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=D8F29471D42CA00679289B1CE76C85FECDE8A74C666437754F0AB09A07BD77B3760E0020DA574B03g1LFN) Правил дорожного движения, в состоянии алкогольного опьянения, согласно акта медицинского освидетельствования № 61АА 119303 от 31.05.2021, наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило 1,12 мг/л, при этом его действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=1463186C48128B9A126B9D155FF7B077094117B009E7C462FA9791B07D5D6903D46493E53DEEDEB4EDL0J), то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебном заседании Зверов А.Н. вину в совершении данного правонарушения не признал, пояснил, что транспортным средством не управлял, он подошел к мопеду, чтобы забрать продукты и отправиться домой, при этом факт нахождения в этот момент в состоянии алкогольного опьянения не отрицает, но утверждает, что выпил алкоголь после того, как приехал на мопеде и оставил его на улице. Сотрудники ГИБДД его на дороге не останавливали, они приехали позже.

Должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении, инспектор ДПС ГИБДД УМВД России по гор. Ялта, допрошенный в судебном заседании, показал, что его экипаж был вызван сотрудниками Росгвардии 31.05.2021 года, которые указали на Зверова А.Н., как водителя, управлявшего мопедом с признаками алкогольного опьянения. При этом Зверов А.Н. в патрульном автомобиле во время составления процессуальных документов на его вопросы подтвердил, что он управлял мопедом, при этом выпил пива. Также Зверов А.Н. согласился пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора, не ссылался на то, что не управлял транспортным средством. Вследствие этого сомнений у него как у должностного лица, о Зверове, как о водителе, управлявшем транспортным средством, не возникло. Сомнений в показаниях сотрудников полиции и Росгвардии об управлении Зверовым А.Н. мопедом у него не имелось.

Никакой заинтересованности в исходе дела у него нет, оснований оговаривать Зверова А.Н. не имеется, как и личной заинтересованности в исходе дела, никаких отношений с последним по службе либо в быту не было. При составлении процессуальных документов выполнял свои служебные обязанности, все происходящее при составлении процессуальных документов было зафиксировано на видеозапись, диск с видеозаписью приобщен к материалам дела. Также пояснил, что водителю Зверову А.Н. были разъяснены все его права и обязанности.

Свидетель «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», допрошенный в судебном заседании, показал, что 31 мая 2021 , неся службу по охране общественного порядка, находился около «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», где сотрудники Росгвардии остановили Зверова А.Н., который управлял мопедом с признаками опьянения. У Зверова А.Н. при себе не было документов, удостоверяющих его личность, в связи с чем они ездили к Зверову А.Н. домой за документами, а позднее, установив личность Зверова А.Н. , вызвал сотрудников ГИБДД и передал Зверова А.Н. им для составления процессуальных документов. Подтверждает, что у Зверова А.Н. были признаки алкогольного опьянения, и Зверов ему говорил, что управлял мопедом.

Никакой заинтересованности в исходе дела у него нет, оснований оговаривать Зверова А.Н. не имеется, как и личной заинтересованности в исходе дела, никаких отношений с последним по службе либо в быту не было.

Свидетель «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», допрошенный в судебном заседании, показал, что проживает в одном доме со Зверовым А.Н., знает его давно, находится с ним в дружеских отношениях.31 мая 2021 года он делал ремонт в кафе «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ». В вечернее время к нему зашел Зверов А.Н., они поговорили недолго, после чего Зверов А.Н. ушел. Еще через несколько минут он («ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ») вышел покурить на улицу, услышал шум и увидел, что вокруг Зверова стоят охранники МДЦ «Артек» и сотрудники Росгвардии, около пяти человек. «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» подошел к ним, она потребовали предъявить документы, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» показал свои документы, после чего сотрудники полиции сказали ему уйти, и он ушел. Более ничего не видел.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Исследовав представленные материалы дела, выслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, допросив свидетелей, просмотрев в судебном заседании видеозапись, прихожу к убеждению, что вина Зверова А.Н. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования [Правил](consultantplus://offline/ref=9CE50AD9DFAA40D661D3F523C21DE182B00617950A88FA67448039570A04A1FD501DBCDB6CFC95C5hBSEQ), сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами ([пункт 1.3](consultantplus://offline/ref=9CE50AD9DFAA40D661D3F523C21DE182B00617950A88FA67448039570A04A1FD501DBCDB6CFC95C2hBSFQ) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090.

В соответствии с ч.1 ст.12.8 КоАП РФ (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Зверова А.Н. к административной ответственности) управление транспортным средством [водителем](consultantplus://offline/ref=3E44BF2606C1F2B630B66E15BAB8312BA1090A84BDB62AA476E5EE55FBB7A671D3AEA67834FD96F7FA4AAD67BA9D7E49A49EF426A2ACE5B4q1PCL), находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=3E44BF2606C1F2B630B66E15BAB8312BA1030C87BCB72AA476E5EE55FBB7A671D3AEA67834FE95F1F54AAD67BA9D7E49A49EF426A2ACE5B4q1PCL), влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Выслушав Зверова А.Н., допросив свидетелей, исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Зверова А.Н. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

-протоколом об административном правонарушении 82 АП № 108157 от 31.05.2021, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д. 1);

-протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 021032 от 31.05.2021 (л.д.3);

-актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 61АА 119303 от 31.05.2021 с чеком прибора «Алкотест 6810» с результатом наличия абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе – 1,12 мг/л (л.д.4,5);

-копией свидетельства о поверке прибора «Алкотест 6810» № ARHA-0209 ( л.д.6);

-сведениями о ранних привлечениях Зверова А.Н. к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ ( л.д.10);

-сведениями о водительском удостоверении ( л.д.9);

-справкой инспектора ОГИБДД УМВД России по г. Ялте ( л.д.11);

-видеозаписью с одним видеофайлом, просмотренным в судебном заседании, из которого следует, что Зверову А.Н. должностным лицом- инспектором ДПС разъяснены ему ( Зверову А.Н..) его права и обязанности как лицу, привлекаемому к административной ответственности, предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью прибора, на что Зверов А.Н. согласился и продул алкотектор. При этом объяснений о том, что он не управлял транспортным средством, не дает, претензий к должностному лицу не высказывает ( л.д.2).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Зверова А.Н. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([статья 24.1](consultantplus://offline/ref=631CA4CFA332A554FEC7FF196ECBBE154EA929035875183F7DCC8AB6B2ED930C4B79ED8F8827729Fd5UBJ) КоАП РФ).

Для подтверждения доводов, изложенных Зверовым А.Н. в порядке [статьи 24.4](consultantplus://offline/ref=631CA4CFA332A554FEC7FF196ECBBE154EA929035875183F7DCC8AB6B2ED930C4B79ED8F8827729Ed5U5J) КоАП РФ, им было заявлено ходатайство о вызове должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении – инспектора ДПС, сотрудника полиции «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», свидетеля «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ».

Заявленные ходатайства Зверова А.Н. были удовлетворены в полном объеме. Тем самым выполнены требования [статей 26.2](consultantplus://offline/ref=631CA4CFA332A554FEC7FF196ECBBE154EA929035875183F7DCC8AB6B2ED930C4B79ED8F88277499d5U6J), [26.11](consultantplus://offline/ref=631CA4CFA332A554FEC7FF196ECBBE154EA929035875183F7DCC8AB6B2ED930C4B79ED8F8827749Dd5U7J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о непосредственности исследования доказательств.

Изложенное свидетельствует о том, что при рассмотрении данного дела об административном правонарушении требования [статей 24.1](consultantplus://offline/ref=631CA4CFA332A554FEC7FF196ECBBE154EA929035875183F7DCC8AB6B2ED930C4B79ED8F8827729Fd5UBJ) и [26.1](consultantplus://offline/ref=631CA4CFA332A554FEC7FF196ECBBE154EA929035875183F7DCC8AB6B2ED930C4B79ED8F88277390d5U7J) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о выяснении всех обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, соблюдены были.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены, что подтверждается видеозаписью, просмотренной в судебном заседании, копия протокола вручена Зверову А.Н. в установленном законом порядке.

В силу п. 2.7 Правил Дорожного движения РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии алкогольного, наркотического или иного опьянения.

Оценив все собранные по делу доказательства, суд приходит к убеждению, что Зверовым А.Н. нарушены требования п. 2.7 Правил Дорожного движения РФ, поскольку он управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения.

Довод Зверова А.Н. о том, что он не управлял транспортным средством, находясь в состоянии алкогольного опьянения, является ничем иным, как способом защиты лица, привлекаемого к административной ответственности, и опровергается вышеизложенными доказательствами, в том числе, приобщенной видеозаписью, на которой Зверов А.Н. не сообщает сотрудникам полиции о том, что не управлял транспортным средством, при этом соглашается пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте. Напротив, прямо и утвердительно отвечает на вопрос должностного лица и признает факт управления им конкретным озвученным должностным лицом транспортным средством, при этом соглашается пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения. В протоколе об административном правонарушении также не указывает на факт неуправления им транспортным средством. На вопросы суда о причинах своего поведения в момент составления процессульных документов поясняет причину утвердительных ответов на вопросы должностного лица о факте управления им транспортным средством, своей усталостью и состоянием алкогольного опьянения.

При этом показания свидетеля «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», допрошенного в судебном заседании по ходатайству Зверова А.Н., не опровергают факта управления Зверовым А.Н. транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, поскольку свидетелем данным событий «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» не был, он видел уже только момент задержания Зверова А.Н. для проверки документов.

Объяснения Зверова А.Н. о неуправлении им транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения опровергаются вышеизложенными доказательствами по делу. О ни не нашли своего подтверждения в материалах настоящего дела об административном правонарушении, противоречат совокупности собранных по делу доказательств, обоснованно отвергнуты по основаниям, изложенным выше, и не ставят под сомнение наличие в действиях Зверова А.Н. объективной стороны состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Основания для признания собранных по делу доказательств недопустимыми отсутствуют. Доказательства по делу собраны в объеме достаточном для принятия законного и обоснованного решения.

Какие-либо сомнения в виновности Зверова А.Н. материалы дела не содержат.

Имеющиеся в деле доказательства в своей совокупности являются достаточными для установления вины Зверова А.Н.., нарушений требований ст.26.2 КоАП РФ при их получении не допущено. У суда не имеется оснований не доверять указанным доказательствам, поскольку они согласуются между собой и собраны в соответствии с требованиями закона.

Действия Зверова А.Н. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого [деяния](consultantplus://offline/ref=2211972B898A87B6A60409D5F6B0FF81BF2AF662F10BD3DD1738F59A49BCEFB9CBDF1B3330763C1FD4t7J).

Нарушений гарантированных [Конституцией](consultantplus://offline/ref=6CBC180CDFEFFDF90615B74A0D6B4BF098AC1D24B2C830E016C858Y6t6M) РФ и [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=6CBC180CDFEFFDF90615B74A0D6B4BF09BA01824BF9767E2479D56633F8EF918E91423954B64FE61Y6t3M) КоАП РФ прав, в том числе права на защиту, не усматривается. Нарушений принципов презумпции невиновности и законности, закрепленных в [ст. ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=6CBC180CDFEFFDF90615B74A0D6B4BF09BA01824BF9767E2479D56633F8EF918E91423954B66FD63Y6t6M), [1.6](consultantplus://offline/ref=6CBC180CDFEFFDF90615B74A0D6B4BF09BA01824BF9767E2479D56633F8EF918E91423954B66FD62Y6t3M) КоАП РФ, при рассмотрении дела не допущено.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, отсутствие смягчающих ответственность обстоятельств, а также отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности правонарушителя, принимая во внимание повышенную опасность содеянного, как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, суд считает необходимым назначить ему наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л :**

Признать **Зверова Андрея Николаевича,** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 год 06 месяцев.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты**: наименование получателя платежа – Управление Федерального казначейства по Республике Крым (УМВД России по г. Ялте ); ИНН получателя – 9103000760, КПП получателя – 910301001, номер счета получателя платежа – 40102810645370000035; наименование банка получателя – Отделение Республика Крым Банка России; к/с: 03100643000000017500; БИК – 013510002; ОКТМО – 35729000, код классификации доходов бюджета – 18811601121010001140; УИН:18810491211200002787 , наименование платежа – штрафы и иные суммы принудительного изъятия ( постановление № 5-99-326/2021 от 07.09.2021).

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, **административный штраф должен быть уплачен** лицом, привлеченным к административной ответственности, **не позднее 60 дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. **В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления** о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на органы внутренних дел, куда обязать Зверова А.Н. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева