# **Дело № 5-99-339/2025**

**УИД 91MS0099-01-2025-002230-73**

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Ялта 05 августа 2025 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу – Кимлач С.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материал об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в отношении **Кимлач Серафима Васильевича**, "ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ",

У С Т А Н О В И Л:

"ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ" , Кимлач С.В. не оплатил административный штраф в размере 1500,00 рублей, согласно постановления по делу об административном правонарушении № 18810082240001289844 от 02.02.2025, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.18 КоАП РФ, в установленный законом срок, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Кимлач С.В. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал, раскаялся, пояснил, что штраф не оплатил, поскольку не было финансовой возможности оплатить штраф своевременно, поскольку является многодетным отцом и имеет на иждивении троих несовершеннолетних детей. Как только ему стало известно о задолженности, после составления протокола об административном правонарушении, то 30.06.2025 оплатил задолженность по штрафу, предоставил в материалы дела квитанцию об оплате штрафа, просил суд строго не наказывать.

Выслушав Кимлач С.В., исследовав представленные материалы дела, суд приходит к убеждению, что вина Кимлач С.В. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении 82 АП № 297879 от 27.06.2025, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.1), копией постановления по делу об административном правонарушении № 18810082240001289844 от 02.02.2025, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.18 КоАП РФ, с отметкой о вступлении в законную силу 13.02.2025 (л.д.7), сведениями об оплате штрафа, представленными Кимлач С.В. в судебном заседании.

Совокупность вышеуказанных доказательств судом признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

Действия Кимлач С.В. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП.

Обязанность уплатить штраф в размере 1500,00 рублей возникла у Кимлач С.В. со дня вступления постановления от 02.02.2025 в законную силу – с 13.02.2025 и подлежала выполнению в шестидесятидневный срок, установленный частью 1 статьи 32.2 названного Кодекса. В связи с вышеизложенным, добровольный срок на уплату штрафа истек 15.04.2025. Однако в этот срок данная обязанность Кимлач С.В. не выполнена, штраф оплачен 30.06.2025, как стало известно о задолженности, после составления протокола об административном правонарушении, что образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность Кимлач С.В., является признание вины и раскаяние совершившего правонарушение лица, наличие на иждивении троих несовершеннолетних детей. Обстоятельств, отягчающих ответственность, по делу не установлено.

Вместе с тем, согласно статье 26.1 КоАП РФ в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 указанного Кодекса вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Кроме того, в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 09.04.2003 года № 116-О сформулирована правовая позиция, согласно которой суд с учетом характера правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины и других смягчающих обстоятельств, руководствуясь положениями статьи 2.9 КоАП РФ, вправе при малозначительности совершенного административного правонарушения освободить лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительность административного правонарушения, исходя из содержания ст. 2.9 КоАП РФ, является оценочным понятием, право оценки факторов, характеризующих понятие малозначительности, законодатель предоставил правоприменителю.

 В ходе судебного разбирательства мировым судьей установлено, что на момент рассмотрения дела штраф, назначенный по постановлению по делу об административном правонарушении № 18810082240001020055 от 19.11.2024 оплачен.

Приведенные выше обстоятельства свидетельствуют о том, что совершенное Кимлач С.В. деяние хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

Данный вывод мирового судьи, в том числе, не противоречит позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлениях от 26.09.2018 года №5-АД18-62, от 26 сентября 2018 года №5-АД18-61, от 26 сентября 2018 года №5-АД18-60.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации,

П О С Т А Н О В И Л:

 Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в отношении **Кимлач Серафима Васильевича**, ввиду малозначительности совершенного административного правонарушения.

Объявить Кимлач Серафиму Васильевичу устное замечание о недопустимости нарушения закона.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева