# Дело № 5-99-345/2019

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

19 ноября 2019 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Тутатчикова А.Т.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – **Тутатчикова Александра Тимофеевича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», привлекаемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Из протокола административного правонарушения № 2/2019/124 от 16.08.2019 следует, что 16.08.2019 в 15-30 часов, по результатам проведенной внеплановой выездной проверки в отношении МБОУ «Ялтинская средняя школа № 11» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым по адресу: г. Ялта, пгт. Массандра, Южнобережное шоссе, д. 2А, с целью контроля за исполнением предписания № 38/1/1 по устранению нарушений установленных требований и мероприятий в области пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара от 28.02.2019, выданное заместителем начальника ОНД по г. Ялте УНД ГУ МЧС России по Республике Крым, должностное лицо Тутатчиков А.Т. не выполнило в установленный срок - до 01.05.2019 предписание № 38/1/1 от 28.02.2019, а именно: пункты 1,2,3,4,5. Бездействия должностного лица квалифицированы по ч.13 ст. 19.5 КоАП РФ.

Тутатчиков А.Т. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не признал, при этом пояснил, что вины его в данном правонарушении не имеется, так как он не бездействовал, поскольку для устранения указанных в предписании нарушений необходимо дополнительное финансирование, для чего он неоднократно обращался к распорядителю бюджетных средств – Управление образования администрации города Ялта с просьбой о выделении дополнительных денежных средств, для устранения выданного в адрес школы предписания. Считает, что его вины в невыполнении предписания нет, просил производство по делу прекратить.

Мировой судья, выслушав пояснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Изучив материалы дела, оценив все собранные по делу доказательства, суд приходит к следующему.

Согласно положениям ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Выяснение указанного вопроса имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела.

Как усматривается из материалов дела, 16.08.2019 в 15-30 часов, по результатам проведенной внеплановой выездной проверки в отношении МБОУ «Ялтинская средняя школа № 11» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым по адресу: г. Ялта, пгт. Массандра, Южнобережное шоссе, д. 2А, с целью контроля за исполнением предписания № 38/1/1 по устранению нарушений установленных требований и мероприятий в области пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара от 28.02.2019, выданное заместителем начальника ОНД по г. Ялте УНД ГУ МЧС России по Республике Крым, должностное лицо Тутатчиков А.Т. не выполнило в установленный срок до 01.05.2019 предписание № 38/1/1 от 28.02.2019, а именно: пункты 1,2,3,4,5.

Диспозицией ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

Вместе с тем, презумпция невиновности лица, привлекаемого к административной ответственности, является одной из важнейших юридических гарантий (ст. 1.5 КоАП РФ).

В качестве доказательств вины лица предоставлены следующие документы: протокол об административном правонарушении № 2/2019/124 от 16.08.2019, составленный должностным лицом, в соответствии с нормами КоАП РФ (л.д.4-5), копия распоряжения от 13.08.2019 № 196 (л.д.6-7); копия акта проверки № 196 от 16.08.2019 (л.д. 8-9); копия предписания № 38/1/1 по устранению нарушений установленных требований и мероприятий в области пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара от 28.02.2019 (л.д.10-11); письменные объяснения Тутатчикова А.Т. от 16.08.2019 (л.д.12-13).

Вместе с тем, принимая судебный акт, мировой судья учитывает имеющиеся в материалах дела документы, свидетельствующие о невозможности исполнить лицом предписание № 38/1/1от 28.02.2019 по объективным причинам, что подтверждается представленными Тутатчиковым А.Т. документами, свидетельствующими о принятии всех мер к исполнению предписания должностного лица (л.д. 65-96).

Поскольку на выполнение указанных в предписании мероприятий необходимы значительные денежные средства, которые в срок, указанный в предписании, не выделены на требования из бюджета администрации города Ялта, являющимся главным распорядителем бюджетных средств, несмотря на предпринятые должностным лицом меры, связанные с уведомлением органа, осуществляющего организационно - распорядительные функции по финансированию учреждения, о необходимости устранения нарушений, указанных в предписании, должностное лицо не могло умышленно совершить данное административное правонарушение, так как от него не зависит материальное обеспечение пожарных требований, поскольку МБОУ «Ялтинская средняя школа № 11» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым полностью финансируется из бюджета. Получить денежные средства на пожарные требования из других источников МБОУ «Ялтинская средняя школа № 11» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым не может по причине нахождения на бюджетном финансировании.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения, предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законном порядка привлечения лица к административной ответственности.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об
административном правонарушении не может быть начато, а начатое
производство подлежит прекращению в случае отсутствия состава
административного правонарушения.

Принимая во внимание положения ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, которой определена ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания, и положения ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ, которой предусмотрено, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина, мировой судья приходит к выводу, что производство по делу в отношении должностного лица Тутатчикова А.Т. подлежит прекращению на основании п.2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.10 КоАП Российской Федерации, суд,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении должностного лица – **Тутатчикова Александра Тимофеевича**, прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**