Дело № 5-99-329/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 12 сентября 2018 г.

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – директора ООО «Ривьера-Девелопмент» Магадаева Артюма Робертовича, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», привлекаемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Магадаев А.Р., являясь должностным лицом – директором ООО «Ривьера-Девелопмент», Республика Крым, г. Ялта, пгт. Массандра, Южнобережное шоссе, д. 1-Д,офис 4 предоставил сведения по форме СЗВ-М(ежемесячная отчетность) за май 2018 года 01.06.2018 года посредством телекоммуникационной связи (БПИ) на 8 наемных работников. Дополняющая форма представлена 19.06.2018 года, при этом установленный законодательством срок сдачи отчетности до 18 июня 2018 года, чем нарушил п.2.2 ст. 11 Федерального Закона № 27-ФЗ от 01.04.1996 года «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.33.2 КоАП РФ.

В судебное заседание Магадаев А.Р. не явился, был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания, правом участия не воспользовался, на личном участии не настаивал, ходатайств об отложении не заявлял.

В силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Согласно разъяснению, содержащемуся в [п. 6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C2653175C4B429B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637DAED43I9C2M) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных [ст. 29.6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637D8EB42I9C5M) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела.

Учитывая, что [КоАП](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679IDC9M) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.), суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении по имеющимся в распоряжении суда доказательствам.

В соответствии со [статьей 24.1](consultantplus://offline/ref=74B79A666E479441934B7FBE5D42E5257C05CDED94D4AA76309C0FB669718EF20225B0DCDC75B19Ax0p5O) КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Исследовав материалы дела в полном объеме, прихожу к следующему.

Согласно ст. 15.33.2 КоАП РФ, административная ответственность наступает за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Факт совершения Магадаевым А.Р. административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ, и его вина в совершении правонарушения, подтверждена совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: сведениями, указанными в протоколе об административном правонарушении № 595 от 07.08.2018 (л.д. 1); копией уведомления о регистрации в территориальном органе Пенсионного фонда РФ (л.д. 3); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 4-5); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д.6-7); копией отчета СЗВ-М (л.д. 8); скриншотом из электронного журнала PERSO о предоставлении отчетности СЗВ-М страхователем (л.д. 9); извещением о доставке отчета СЗВ-М (л.д. 10).

Указанные доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания виновным Магадаева А.Р. в нарушении требований абзаца 5 ст. 17 Федерального Закона №27-ФЗ от 01.04.1996 года «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», и, как следствие, совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих и обстоятельств, отягчающих административную ответственность - не установлено.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не усматриваю.

Учитывая изложенное, полагаю возможным назначить наказание в виде административного штрафа с учетом конкретных обстоятельств дела.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать должностное лицо – директора ООО «Ривьера-Девелопмент» Магадаева Артюма Робертовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: расчетный счет– 40101810335100010001 в Отделение Республика Крым г. Симферополь; БИК – 043510001; получатель – УФК по РК (Отделение ПФР по Республике Крым); ИНН – 7706808265, КПП – 910201001, ОКТМО – 35000000, код классификации доходов бюджета – 392 1 16 20010 06 6000 140; наименование платежа – денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства РФ о государственных внебюджетных фондах и о конкретных видах обязательного социального страхования, бюджетного законодательства (в части бюджета Пенсионного фонда РФ).

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**