**Дело № 5-99-369/2024**

**91MS0099-01-2024-002198-56**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

г. Ялта 01 ноября 2024 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении – Лыпий А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении **Лыпий Андрея Андреевича,** «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**У С Т А Н О В И Л:**

Лыпий А.А. «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», находясь по адресу: «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», не имея права управления транспортными средствами, управлял транспортным средством – автомобилем «Хёндай Соната», государственный регистрационный знак «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», с признаками опьянения: нарушение речи, резкое изменение окраски кожных покровов лица, не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в специализированном медицинском учреждении, при отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения при помощи прибора Alcotest 6810 ARYN0846, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании Лыпий А.А. вину в совершении административного правонарушения признал, факты, изложенные в протоколе не оспаривает, также пояснил, что имеет на иждивении троих несовершеннолетних детей: 10, 12 и 14 лет, которые находятся на полном его иждивении, поскольку их мама находится на лечении в социальном учреждении в Московской области, детей оставить не с кем, приехали в г. Ялту на осенние каникулы, где остановились в съемном жилье по адресу «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», с которого им необходимо выехать, просил суд назначить штраф, поскольку дети одни на съемном жилье и полностью на его иждивении, а также отсутствие иных родственников, которые могли бы взять на себя заботу о детях.

 Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Лыпий А.А. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении 82 АП № 271724 от 30.10.2024, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством 82 ОТ № 065891 от 30.10.2024 (л.д.2); актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 036290 от 30.10.2024 с результатами чека прибора Alcotest 6810 ARYN0846, наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе у Лыпий А.А. составило 0,00 мг/л выдыхаемого воздуха (л.д. 3,4); протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 82МО № 010765 от 30.10.2024 (л.д.5); протоколом 82 ПЗ № 078156 от 30.10.2024 о задержании транспортного средства (л.д.6); карточкой с водительским удостоверением на имя Лыпий А.А. (л.д. 9); -сведениями о ранних привлечениях Лыпий А.А. к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ (л.д. 10-12); копией постановления о возбуждении уголовного дела от 16.08.2024 в отношении Лыпий А.А. (л.д. 13-14); запрос от 31.10.2024 (л.д. 15); ответ на запрос от 31.10.2024 (л.д. 16); справкой инспектора по ИАЗ ОБ ДПС ГАИ МВД по Республике Крым (л.д.17); видеодиском с видеозаписью обстоятельств совершения правонарушения (л.д.18); признательными показаниями Лыпий А.А., полученными в ходе судебного разбирательства, копиями свидетельств о рождении несовершеннолетних детей 2009, гр., 2011 г.р, 2014 г.р., а также сведениями о нахождении супруги Лыпий А.А. на лечении в Московской области.

В силу п. 2.3.2 Правил Дорожного движения РФ, водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Оценив все собранные по делу доказательства, мировой судья приходит к убеждению, что Лыпий А.А. нарушены требования п. 2.3.2 Правил Дорожного движения РФ, поскольку она, не имея водительского удостоверения, управлял транспортным средством с признаками опьянения, отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В силу п. 1.2 ПДД РФ водитель - лицо, управляющее каким-либо транспортным средством, погонщик, ведущий по дороге вьючных, верховых животных или стадо. К водителю приравнивается обучающий вождению.

Действия Лыпий А.А. мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12. 26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, поскольку согласно справки инспектора по ИАЗ ОГИБДД МВД России по гор. Ялте у Лыпий А.А. срок действия водительского удостоверения истек 28.08.2021, что не отрицал сам Лыпий А.А. в ходе судебного разбирательства.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, а также наличие смягчающих ответственность обстоятельств – признание вины, раскаяние в содеянном, наличие троих несовершеннолетних детей на иждивении, и отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств.

За совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.26 КоАП РФ предусмотрено наказание в виде административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Кроме того , при назначении наказания в данном деле, суд учитывает правовую позицию, изложенную в Постановлении Конституционного Суда РФ N 11-П от 15.07.1999 года, а также в Постановлении Конституционного Суда РФ N 4-П от 14.02.2013 года, согласно которой устанавливаемые в законодательстве об административных правонарушениях правила применения мер административной ответственности должны не только учитывать характер правонарушения, его опасность для защищаемых законом ценностей, но и обеспечивать учет причин и условий его совершения, гарантируя тем самым адекватность порождаемых последствий тому вреду, который причинен в результате административного правонарушения, не допуская избыточного государственного принуждения и обеспечивая баланс основных прав индивида и общего интереса, состоящего в защите личности, общества и государства от административных правонарушений.

Согласно статье 3 "Конвенции о правах ребенка" (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) Во всех действиях в отношении детей независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка. Государства - участники обязуются обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия, принимая во внимание права и обязанности его родителей, опекунов или других лиц, несущих за него ответственность по закону, и с этой целью принимают все соответствующие законодательные и административные меры.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности правонарушителя Лыпий А.А., имеющего троих несовершеннолетних детей 2009 гр., 2011 г.р, 2014 г.р., которые проживают с ним и находятся на полном его иждивении, ввиду того, что их мать находится на лечении в социальном учреждении в другом субъекте РФ, а также отсутствие иных родственников, которые могли бы взять на себя заботу о детях на территории гор.Ялта, мировой судья считает необходимым назначить ему наказание в пределах санкции ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 30 000 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.8 КоАП Российской Федерации, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать **Лыпий Андрея Андреевича,** «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»**,** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000,00 (тридцать тысяч) рублей.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты**:

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева