Дело № 5-99-380/2022

УИД 91MS0099-01-2022-001041-03

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 30 августа 2022 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – директора Общества с ограниченной ответственностью «ЧЕХОВСКИЙ ДОМИК» **Нестеренко Вадима Юрьевича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», привлекаемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Нестеренко В.Ю., являясь директором Общества с ограниченной ответственностью «ЧЕХОВСКИЙ ДОМИК», юридический адрес: Республика Крым, г. Ялта, пгт. Гурзуф, ул. Приветная, дом 2, общ., не предоставил в ГУ-ОПФР по Республике Крым уточнённые (исправленные) сведения индивидуального (персонифицированного) учета по результатам проведенной сверки отчетов СЗВ-М и СЗВ-СТАЖ за 2021 год, в течение пяти рабочих дней с момента получения Уведомления об устранении ошибок от 01.04.2022, полученное посредством телекоммуникационной связи (БПИ) - 01.04.2022, то есть не позднее 08.04.2022, чем нарушил абз. 5 ст. 17 Федерального Закона № 27-ФЗ от 01.04.1996 года «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

В судебное заседание Нестеренко В.Ю. не явился, был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания, правом участия не воспользовался, на личном участии не настаивал, ходатайств об отложении не заявлял.

В силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Исследовав материалы дела в полном объеме, прихожу к следующему.

Согласно ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, административная ответственность наступает за непредставление в установленный [законодательством](consultantplus://offline/ref=08505F0B32ABBAB46D67C751CA5C3173DE2902B051A590BD40E1190E35B94890E9C210F851E620A3B4D70FD1051CE569821A93EE83E1C0BCp1A5M) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](consultantplus://offline/ref=08505F0B32ABBAB46D67C751CA5C3173DE2902BF51A290BD40E1190E35B94890E9C210F050E720AFE98D1FD54C48E87682078DEF9DE1pCA1M) настоящей статьи,

и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Факт совершения Нестеренко В.Ю. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, и его вина в совершении правонарушения, подтверждена совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: сведениями, указанными в протоколе об административном правонарушении № 386 от 21.07.2022 (л.д. 1); копией уведомления о регистрации в территориальном органе Пенсионного фонда РФ (л.д. 3); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 4-5); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д.8-9); копией уведомления об ошибках ( л.д.10); скриншотом из электронного журнала о предоставлении отчетности СЗВ-М страхователем (л.д. 12-13).

Указанные доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Нестеренко В.Ю. виновным в нарушении требований абз. 5 ст. 17 Федерального Закона №27-ФЗ от 01.04.1996 года «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

Обстоятельств, смягчающих и обстоятельств, отягчающих административную ответственность - не установлено. Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не усматриваю. Учитывая изложенное, полагаю возможным назначить наказание в виде административного штрафа с учетом конкретных обстоятельств дела.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации,мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать должностное лицо – **Нестеренко Вадима Юрьевича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 300,00 (триста) рублей.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты**:

Получатель: УФК по Республике Крым (Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Крым); ИНН: 7706808265 КПП:910201001; Счет: 40102810645370000035; К/с: 03100643000000017500; Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым, г. Симферополь БИК: 013510002; ОКТМО: 35701000; КБК: 39211601230060000140, постановление № 5-99-380/2022 от 30.08.2022 г.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: Переверзева О.В.