#  **Дело № 5-99-390/2024**

**УИД 91MS0099-01-2024-002294-59**

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 **по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 26 ноября 2024 года

 Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

 с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Тупицыной А.А.,

потерпевшей – «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении **Тупицыной Аллы Андреевны**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» ,

**УСТАНОВИЛ:**

25 сентября 2024 года в 14 часов 00 минут, Тупицына А.А., находясь по адресу: пгт. «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» на лестничной площадке, между квартирами № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» , в ходе конфликта причинила иные телесные повреждения «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» ., а именно: нанесла один удар железным навесным замком по левой руке в область локтя «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» ., согласно заключения эксперта № 774 от 03.10.2024, у «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» имелись следующие повреждения: кровоподтек левого локтевого сустава, данные повреждения расцениваются, как повреждения, не причинившие вред здоровью, и не повлекшие последствия, указанные в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, чем совершил правонарушение, предусмотренное ст.6.1.1 КоАП РФ.

Тупицына А.А. в судебном заседании вину в совершении правонарушения не признала, суду пояснила, что действительно между ней и «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» произошел конфликт, в результате которого Тупицына А.А. защищалась от «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» вследствие чего нанесла телесные повреждения «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» По существу пояснила, что 25 сентября 2024 года Тупицына А.А. находилась в своей квартире№ 22, и на лестничной площадке услышала какой-то шум. Тупицына А.А. вышла из квартиры на лестничную площадку, после чего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» стала конфликтовать с ней и ударила решеткой по ноге, тем самым прищемила Тупицыной А.А. ногу. Просила суд строго не наказывать.

Потерпевшая «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» . в судебном заседании факты, изложенные в протоколе об административном правонарушении, подтвердила, пояснила, что между ними произошел словесный конфликт, и Тупицына А.А. нанесла ей удар по локтю замком.

Согласно положениям ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 КоАП РФ)

Согласно статье 26.1 КоАП РФ в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежит лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, его виновность в совершении административного правонарушения.

Установление виновности предполагает доказывание не только вины субъекта, но и его непосредственной причастности к совершению противоправного деяния.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 26.11. КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Согласно ст.6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Выслушав лицо в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего, свидетелей, исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Тупицыной А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении 8201 № 231248 от 10.10.2024, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.3); заявлением «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» от 25.09.2024 (л.д. 5); письменными объяснениями «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» от 25.09.2024 (л.д. 6); письменными объяснениями Тупицыной А.А. от 25.09.2024 (л.д. 7); письменными объяснениями «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» от 03.10.2024 (л.д. 8); письменными объяснениями Тупицыной А.А. от 10.10.2024 (л.д. 12); заключением эксперта № 774 от 03.10.2024,согласно которого у «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» имелись следующие повреждения: кровоподтек левого локтевого сустава (л.д. 16-17); рапортом от 10.10.2024 (л.д. 18).

Доказательства, собранные по делу, мировой судья оценивает как допустимые, так как они собраны с соблюдением норм КоАП РФ и достоверные, так как согласуются между собой и последовательно дополняют друг друга. Совокупность этих доказательств признается достаточной для рассмотрения дела.

Действия Тупицыной А.А. мировой судья квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены, копия протокола вручена в установленном законом порядке.

 Согласно ст.3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

На основании ч.2 ст.3.9 КоАП РФ административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ (часть 1 статьи 4.1 КоАП РФ).

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 КоАП РФ).

Законодатель, установив названные положения в КоАП РФ, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

При этом назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

 При назначении наказания Тупицыной А.А., мировой судья учитывает обстоятельства дела, характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, данные о личности правонарушителя Тупицыной А.А.

 Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено. При таких обстоятельствах, суд полагает необходимым назначить Тупицыной А.А. административное наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией статьи 6.1.1 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать **Тупицыну Аллу Андреевну**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» года рождения, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты:**

Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323*;* ОКТМО 35729000; КБК – 828 116 01063 01 0101140; **УИН 0410760300995003902406167,** наименование платежа – штрафы за побои (постановление № 5-99-390/2024 от 26.11.2024).

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

 Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева