Дело № 5-99-394/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 15 октября 2018 г.

И.о. мирового судьи судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, мировой судья судебного участка № 95 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Казаченко Ю.Н.,

дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.33.2 КоАП РФ, в отношении должностного лица

Антоненко Екатерины Сергеевны, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»

**У С Т А Н О В И Л:**

Антоненко Е.С., являясь должностным лицом – индивидуальным предпринимателем, зарегистрированным по адресу: Республика Крым, г. Ялта, пгт. Гурзуф, ул. Ялтинская, д. 12 И**,** предоставила в Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в г. Ялте сведения по форме СЗВ-М (ежемесячная отчетность) за май 2018 года посредством телекоммуникационной связи (БПИ) на 7 наёмных работников – 08.06.2018, дополняющая форма предоставлена – 12.07.2018, при установленном законом сроке сдачи отчетности до 18.06.2018, чем нарушила п. 2.2. ст. 11 Федерального Закона № 27-ФЗ от 01.04.1996 года «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», то есть совершила административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.33.2 КоАП РФ.

В судебное заседание Антоненко Е.С. не явилась, была надлежащим образом извещена о времени и месте судебного заседания, правом участия не воспользовалась, на личном участии не настаивала, ходатайств об отложении не заявляла. Согласно разъяснению, содержащемуся в [п. 6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C2653175C4B429B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637DAED43I9C2M) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных [ст. 29.6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637D8EB42I9C5M) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что [КоАП](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679IDC9M) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.) суд полагал возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Антоненко Е.С. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 784 от 05.09.2018, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.1); копией уведомления о регистрации в территориальном органе Пенсионного фонда РФ (л.д. 3); выпиской из ЕГРИП (л.д. 4-6); выпиской из ЕГРИП (л.д.7-8); копией отчета СЗВ-М (л.д. 9); скриншотом из электронного журнала PERSO о предоставлении отчетности СЗВ-М страхователем (л.д. 10).

Совокупность вышеуказанных доказательств мировым судьей признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

Действия должностного лица Антоненко Е.С. мировой судья квалифицирует по ст. 15.33.2 КоАП РФ, как непредставление в установленный [законодательством](garantf1://12012505.220211/) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств.

В связи с изложенным, мировой судья полагает необходимым назначить Антоненко Е.С. наказание в пределах санкции ст. 15.33.2 КоАП РФ, в виде административного штрафа в сумме 300 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать должностное лицо - индивидуального предпринимателя Антоненко Екатерины Сергеевны, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде штрафа в размере 300 рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: расчетный счет– 40101810335100010001 в Отделение Республика Крым г. Симферополь; БИК – 043510001; получатель – УФК по Республике Крым (Отделение ПФР по Республике Крым); ИНН – 7706808265, КПП – 910201001, ОКТМО – 35000000, код классификации доходов бюджета – 392 1 16 20010 06 6000 140; наименование платежа – денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства РФ о государственных внебюджетных фондах и о конкретных видах обязательного социального страхования, бюджетного законодательства (в части бюджета Пенсионного фонда РФ).

Разъяснить Антоненко Е.С., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить Антоненко Е.С. положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

**Мировой судья: Ю.Н. Казаченко**

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**