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# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 12 сентября 2023 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Черний М.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении юридического лица - Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 5» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым, ОГРН 1149102175760, ИНН 9103016961, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»,

**У С Т А Н О В И Л:**

01 июля 2023 года в 00 часов 01 минуту юридическое лицо - муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 5» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», не выполнило в установленный срок, с учетом продления срока, а именно до 30.06.2023 пункты 1,2,3 предписания об устранении выявленных нарушений № 172/1 от 11.10.2021, тем самым совершило административное правонарушение, предусмотренное ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ.

Законный представитель юридического лица Черний М.Н. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не признала, при этом пояснила, что вины юридического лица в данном правонарушении не имеется, так как оно не бездействовало, поскольку для устранения указанных в предписании нарушений необходимо дополнительное финансирование, для чего она, как законный представитель юридического лица, неоднократно обращалась к распорядителю бюджетных средств – Управление образования администрации города Ялта с просьбой о выделении дополнительных денежных средств, для устранения, выданного в адрес учреждения предписания. Однако денежные средства на устранение нарушений так и не были выделены. Считает отсутствие финансирования на пожарные требования в учреждении, которое находится на полном бюджетном финансировании и не имеет иного источника финансирования, основанием для прекращения административного дела и отсутствием вины юридического лица в невыполнении предписания. Кроме того, считает, что, согласно Федерального закона от 22 июля 2008 года N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" (далее - Федеральный закон N 123-ФЗ) требования по устранению нарушений не подлежали применению к зданию детского сада, построенному до 2008 года.

Мировой судья, выслушав пояснения законного представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Изучив материалы дела, оценив все собранные по делу доказательства, суд приходит к следующему.

Согласно положениям ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Выяснение указанного вопроса имеет основополагающее значение для всестороннего, полного и объективного рассмотрения дела.

Как усматривается из материалов дела, юридическое лицо - муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 5» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым, юридический адрес: 298650, Республика Крым, г. Ялта, пгт. Массандра, ул. 16 апреля 1944 года, д. 11А, 01 июля 2023 года в 00 часов 01 минуту, не выполнило в установленный срок до 30.06.2023 пункты 1,2,3 предписания об устранении выявленных нарушений № 172/1 от 11.10.2021.

Федеральный закон от 21.12.1994 года № 69-ФЗ "О пожарной безопасности" (далее Федеральный закон № 69-ФЗ) определяет общие правовые, экономические и социальные основы обеспечения пожарной безопасности в Российской Федерации, регулирует в этой области отношения между органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями, юридическими лицами (далее - организации), должностными лицами, гражданами (физическими лицами), в том числе индивидуальными предпринимателями (далее - граждане).

Положениями статьи 1 Федерального закона №-69-ФЗ определено, что пожарная безопасность - состояние защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров. Требования пожарной безопасности - специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также нормативными документами по пожарной безопасности. Нарушение требований пожарной безопасности - невыполнение или ненадлежащее выполнение требований пожарной безопасности.

В соответствии с положениями ст. 3 Федерального закона № 69-ФЗ система обеспечения пожарной безопасности - совокупность сил и средств, а также мер правового, организационного, экономического, социального и научно-технического характера, направленных на профилактику [пожаров](file:///\\172.16.240.200\97\Зайцева%20М.О\КоАП\постановления\5-97-706%20Руссия%20ч.13%20ст.19.5%20(70%20тыс).doc#sub_5002), их тушение и проведение аварийно-спасательных работ. Основными элементами системы обеспечения [пожарной безопасности](file:///\\172.16.240.200\97\Зайцева%20М.О\КоАП\постановления\5-97-706%20Руссия%20ч.13%20ст.19.5%20(70%20тыс).doc#sub_5001) являются органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации, граждане, принимающие участие в обеспечении пожарной безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно п. 1 Положения о федеральном государственном пожарном надзоре, утвержденного [Постановлением](file:///\\172.16.240.200\97\Зайцева%20М.О\КоАП\постановления\5-97-706%20Руссия%20ч.13%20ст.19.5%20(70%20тыс).doc#sub_0) Правительства РФ от 12 апреля 2012 года № 290, федеральный государственный пожарный надзор, за исключением федерального государственного пожарного надзора, осуществляемого в лесах, на подземных объектах, при ведении горных работ, при производстве, транспортировке, хранении, использовании и утилизации взрывчатых материалов промышленного назначения, осуществляется должностными лицами органов государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы (далее - органы государственного пожарного надзора), являющимися государственными инспекторами по пожарному надзору. Органы государственного пожарного надзора осуществляют деятельность, направленную на предупреждение, выявление и пресечение нарушений организациями и гражданами требований, установленных [законодательством](garantf1://10003955.2/) Российской Федерации о пожарной безопасности, посредством организации и проведения в установленном порядке проверок деятельности организаций и граждан, состояния используемых (эксплуатируемых) ими объектов защиты, а также на систематическое наблюдение за исполнением требований пожарной безопасности, анализ и прогнозирование состояния исполнения указанных требований при осуществлении организациями и гражданами своей деятельности.

Согласно п.п. «е» п. 9 Положения государственные инспекторы городов (районов) субъектов Российской Федерации, территориальных, объектовых, специальных и воинских подразделений федеральной противопожарной службы по пожарному надзору в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право: выдавать организациям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности (кроме реализуемой продукции), о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара.

Согласно ч. 1, п. 1 ч. 2 ст. 10 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. N 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" предметом внеплановой проверки является соблюдение юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем в процессе осуществления деятельности обязательных требований и требований, установленных муниципальными правовыми актами, выполнение предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля, проведение мероприятий по предотвращению причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, музейным предметам и музейным коллекциям, включенным в состав Музейного фонда Российской Федерации, особо ценным, в том числе уникальным, документам Архивного фонда Российской Федерации, документам, имеющим особое историческое, научное, культурное значение, входящим в состав национального библиотечного фонда, по обеспечению безопасности государства, по предупреждению возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, по ликвидации последствий причинения такого вреда. Основанием для проведения внеплановой проверки является: истечение срока исполнения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения обязательных требований и (или) требований, установленных муниципальными правовыми актами.

При таких обстоятельствах, прихожу к выводу, что внеплановая выездная проверка Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 5» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым, с целью контроля за исполнением предписания от 11.10.2021 № 172/1, а также само предписание об устранении выявленных нарушений № 172/1 от 11.10.2021, которым с учетом решения от 12.12.2022 № 2551-22ГПН-8-5 о продлении срока исполнения предписания, обязано в срок до 30.06.2023 устранить нарушения требований пожарной безопасности, законные и обоснованные.

Мировой судья учитывает, что предписание должно содержать только законные требования, то есть на лицо (юридическое, должностное, физическое) может быть возложена обязанность по устранению лишь тех нарушений, соблюдение которых обязательно для них в силу закона, а сами требования должны быть реально исполнимы. Исполнимость предписания является важным требованием к данному виду ненормативного акта и одним из элементов законности предписания, поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, носит обязательный характер и для его исполнения устанавливается определенный срок, за нарушение которого наступает административная ответственность (часть 13 [статьи 19.5](consultantplus://offline/ref=59E6C4AA8E4B4DD078A438A1AC3B65D5EE1077F295535250218568B108C36F8D6EF1B0E5173FD66FF38C75EBA1D4F1A285EA3E9FD536FF43N) КоАП РФ).

Следовательно, предписание должностного лица, содержащее законные требования, должно быть реально исполнимо и содержать конкретные указания, четкие формулировки относительно конкретных действий, которые необходимо совершить исполнителю, и которые должны быть направлены на прекращение и устранение выявленного нарушения. При этом содержащиеся в предписании формулировки должны исключать возможность двоякого толкования; изложение должно быть кратким, четким, ясным, последовательным, доступным для понимания всеми лицами.

Оценивая предписание от 11.10.2021 № 172/1, мировой судья приходит к выводу, что оно в полном объеме отвечает вышеуказанным критериям, что в свою очередь свидетельствует об его законности и обоснованности.

Виновность Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 5» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым в совершении данного правонарушения подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении № 2/2023/48 от 03.08.2023, который составлен компетентным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ (л.д. 3-4),

- копией решения о проведении внеплановой проверки от 11.07.2023 (л.д. 5-6),

- копией акта выездной проверки с приложением от 03.08.2023 (л.д. 7-15),

- копией предписания об устранении нарушений обязательных требований № 2307/001-91/53-В/ВП от 03.08.2023 (л.д. 16-17),

- копия документов о трудовых взаимоотношениях законного представителя Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 5» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым Черний М.Н. (л.д. 18,19,20,36-38),

- копией учредительных документов Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 5» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым (л.д. 21-27, 28-35, 39),

- копией предписания об устранении выявленных нарушений № 172/1 от 11.10.2021 (л.д. 40-41),

- копией писем законного представителя Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 5» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым Черний М.Н. о дополнительном финансировании с приложениями (л.д. 42-44, 45-78,79),

- копий задания 141 от 10.07.2023 (л.д. 0),

- копией мотивированного представления о проведении контрольного (надзорного) мероприятия от 10.07.2023 (л.д. 83),

- копией ходатайства о продлении срока исполнения предписания от 06.12.2022 (л.д. 83),

- копия решения о продлении срока исполнения предписания от 12.12.2022, срок продлен до 30.06.2023 (л.д. 84)

- копией заявления о согласовании с прокурором проведения внепланового контрольного (надзорного) мероприятия от 11.7.2023, которое согласовано с органами прокуратуры (л.д. 85, 92-94).

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

[Частью 2 статьи 2.1](garantF1://12025267.2102) КоАП РФ предусмотрено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых [Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях](garantF1://12025267.0) предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

По смыслу приведенных положений закона привлечение юридического лица к административной ответственности возможно лишь при наличии вины данного лица в совершении правонарушения.

По настоящему делу вина юридического лица в совершении административного правонарушения установлена.

Предельным сроком для выполнения указанного выше предписания, с учетом решения от 12.12.2022 № 2551-22ГПН-8-5 о продлении срока его исполнения, является до 30.06.2023.

Надлежащих доказательств невозможности выполнения предписания в установленный срок мировому судье не представлено.

То обстоятельство, что для устранения указанных в предписании нарушений необходимо дополнительное финансирование, однако денежные средства на устранение нарушений так и не были выделены, не может служить основанием для освобождения юридического лица от ответственности за совершенное правонарушение.

Доводы законного представителя о том, что согласно Федерального закона от 22 июля 2008 года N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" (далее - Федеральный закон N 123-ФЗ) требования по устранению нарушений не подлежали применению к зданию детского сада, построенному до 2008 года, поскольку эти правила распространяются после принятия Федерального закона, где требуются конструктивные изменения, судом не принимаются во внимание в связи со следующим.

В силу статьи 20 Федерального закона от 21 декабря 1994 года N 69-ФЗ "О пожарной безопасности" (далее - Федеральный закон N 69-ФЗ) к нормативным документам по пожарной безопасности относятся стандарты, нормы и правила пожарной безопасности, инструкции и иные документы, содержащие требования пожарной безопасности.

Техническое регулирование в области пожарной безопасности осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о техническом регулировании в области пожарной безопасности (абзац 4 статьи 20 Федерального закона N 69-ФЗ).

Федеральный закон N 123-ФЗ (здесь и далее в редакции, действовавшей на момент проведения проверки) определяет основные положения технического регулирования в области пожарной безопасности и устанавливает общие требования пожарной безопасности к объектам защиты (продукции), в том числе к зданиям, сооружениям и строениям, промышленным объектам, пожарно-технической продукции и продукции общего назначения (часть 1 статьи 1).

Согласно положениям статьи 20 Федерального закона N 69-ФЗ, пункта 2 и 3 статьи 4 Федерального закона N 123-ФЗ к нормативным правовым актам Российской Федерации по пожарной безопасности относятся технические регламенты, принятые в соответствии с Федеральным законом "О техническом регулировании", федеральные законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, устанавливающие обязательные для исполнения требования пожарной безопасности, национальные стандарты, своды правил, содержащие требования пожарной безопасности, а также иные документы, содержащие требования пожарной безопасности, применение которых на добровольной основе обеспечивает соблюдение требований настоящего Федерального закона.

Частью 4 статьи 4 Федерального закона N 123-ФЗ предусмотрено, что в случае, если положениями данного Федерального закона (за исключением положений статьи 64, части 1 статьи 82, части 7 статьи 83, части 12 статьи 84, частей 1.1 и 1.2 статьи 97 настоящего Федерального закона) устанавливаются более высокие требования пожарной безопасности, чем требования, действовавшие до дня вступления в силу соответствующих положений настоящего Федерального закона, в отношении объектов защиты, которые были введены в эксплуатацию либо проектная документация на которые была направлена на экспертизу до дня вступления в силу соответствующих положений настоящего Федерального закона, применяются ранее действовавшие требования. При этом в отношении объектов защиты, на которых были проведены капитальный ремонт, реконструкция или техническое перевооружение, требования настоящего Федерального закона применяются в части, соответствующей объему работ по капитальному ремонту, реконструкции или техническому перевооружению.

В силу статьи 6 Федерального закона N 123-ФЗ пожарная безопасность объекта защиты считается обеспеченной при выполнении одного из следующих условий: 1) в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом "О техническом регулировании", и пожарный риск не превышает допустимых значений, установленных настоящим Федеральным законом; 2) в полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные техническими регламентами, принятыми в соответствии с Федеральным законом "О техническом регулировании", и нормативными документами по пожарной безопасности.

Таким образом, по общему правилу применение более высоких требований пожарной безопасности, чем требования, действовавшие до дня вступления в силу соответствующих положений Федерального закона N 123-ФЗ, в отношении объектов защиты, которые были введены в эксплуатацию либо проектная документация на которые была направлена на экспертизу до дня вступления в силу соответствующих положений данного Федерального закона, не применяются.

Вместе с тем, на момент строительства и сдачи в эксплуатацию указанного объекта действовали Строительные нормы и правила СНиП II-а.5-70\* "Противопожарные нормы проектирования зданий и сооружений", утвержденные постановлением Госстроя СССР от 16 сентября 1970 года N 3126 (далее - СНиП II-а.5-70), пунктом 4.2 которых предусмотрено, что минимальная ширина эвакуационных дверей - 0,8 м.

В случаях, указанных в пункте 1предписания от 1.10.2021 N 172/1, дверные проемы составляют менее 0,8 м, следовательно, требования СНиП II-а.5-70 при строительстве детского сада были нарушены.

Поскольку здание детского сада построено с нарушением ранее действовавших требований пожарной безопасности, следовательно, в любом случае должны быть приняты меры по приведению системы обеспечения пожарной безопасности объекта защиты в соответствие с требованиями Федерального закона N 123-ФЗ.

Принятие указанных норм и правил после введения здания в эксплуатацию не освобождает учреждение от их соблюдения и обязанности принятия мер, направленных на приведение здания в соответствие с установленными требованиями, поскольку в результате соблюдения последних обеспечивается безопасность жизни и здоровья людей (детей) в случае возникновения пожара.

Поскольку сам по себе факт выявленных нарушений несет потенциальную угрозу жизни и здоровью детей, находящихся в здании детского сада, а также особое социальное назначение данного учреждения, то соблюдению подлежат, в том числе, и нормативы, принятые после постройки и введения в эксплуатацию объекта проверки.

Допущенные нарушения требований пожарной безопасности, на необходимость устранения которых указано в предписании, могут повлечь негативные последствия, привести к недопустимому риску для жизни и здоровья детей на территории и в помещении учреждения.

Государственная защита прав граждан на охрану здоровья, благоприятную окружающую среду гарантируется учредительными положениями статей 41, 42, 45 Конституции Российской Федерации и другими законодательными актами.

Наступление административной ответственности не может ставиться в зависимость от наличия у субъекта правонарушения финансовых средств на исполнение обязанностей, возложенных на него законодательством Российской Федерации, иначе такие действия привели бы к нарушению принципов административной ответственности, закрепленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, прихожу к выводу о виновности Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 5» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ, а именно: невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере образования и социального обслуживания.

При разрешении вопроса о назначении Учреждению административного наказания, принимается во внимание характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, вследствие чего, полагаю необходимым применить к правонарушителю административное наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном законом за данное правонарушение.

Руководствуясь ст.ст. , 29.10,32.2 КоАП Российской Федерации, суд,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 5» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 90000,00 руб. (девяносто тысяч рублей).

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты:**

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](consultantplus://offline/ref=941921301DA8EA9FB811CBE7F760982C86AA806884AD943C957B1C2070C9A1AE3339884B921551c8G) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=941921301DA8EA9FB811CBE7F760982C86AA806884AD943C957B1C2070C9A1AE3339884F921F106252c2G) настоящего Кодекса.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/ref=B97B82880BE420F099E65A1523A4A566F4B6BFEC26DB283EFEE1F646677D7004EF685DCA9C116D31pDf6G), - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева