#

#  Дело № 5-99-417/2018

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 **по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 19 ноября 2018 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

# с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Гребенюка Николая Анатольевича,

рассмотрев в открытом судебном заседании материал дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, в отношении

Гребенюка Николая Анатольевича, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,-

**У С Т А Н О В И Л:**

Гребенюк Н.А., 15 сентября 2018 года, в «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» управлял транспортным средством «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»», в 10 часов 45 минут в присутствии двух понятых отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте при помощи прибора «Алкотестер Драгер», а также в специализированном медицинском учреждении, имея признаки опьянения: резкий запах алкоголя из полости рта, поведение не соответствующее обстановке, чем нарушил п. 2.3.2 ПДДРФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ.

В судебном заседании Гребенюк Н.А. свою вину в совершении административного правонарушения не признал, однако суду показал, что действительно отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, а также от медицинского освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении, поскольку перед выездом выпил лекарственное средство «корвалол», которое является спиртосодержащим препаратом. Также пояснил, что ранее являлся свидетелем по административному делу в отношении «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»и сотрудники ДПС его преследуют, поскольку он давал показания против них.

Инспектор ДПС ОГИБДД УМВД России по г. Ялте «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»допрошенный в судебном заседании, пояснил, что 15.09.2018 он, совместно с ИДПС ОГИБДД УМВД России по г. Ялте «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»находился на дежурстве в «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», где экипажем был остановлен «Мопед FADA-11», движущийся по «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» под управлением Гребенюк Н.А. Причиной остановки данного автомобиля послужило проведение рейдов, а также на основании п. 84.13 «Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» основаниями для предъявления сотрудником требования об остановке водителем транспортного средства являются: проверка документов на право пользования и управления транспортным средством, документов на транспортное средство и перевозимый груз. После остановки транспортного средства у Гребенюка Н.А. были обнаружены признаки алкогольного опьянения: запах алкоголя из полости рта, поведение не соответствующее обстановке, в связи с чем, он был отстранен от управления транспортным средством, и ему было предложено в присутствии двух понятых пройти освидетельствование на состояние опьянения на месте с помощью прибора «Алкотестер Драгер», а также в специализированном медицинском учреждении, на что последний отказался, что было зафиксировано в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. После чего, был составлен протокол об административном правонарушении в отношении Гребенюка Н.А. по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ. Никакой заинтересованности в исходе дела у него нет, оснований оговаривать Гребенюка Н.А. не имеется, при составлении процессуальных документов выполнял свои служебные обязанности, все происходящее при составлении процессуальных документов было зафиксировано на видеозапись его коллегой Гавриловым В.Д., диск с видеозаписью приобщен к материалам дела. Протокол в отношении «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» не составлял. Никаких оснований оговаривать Гребенюка Н.А. у него не имеется и не имелось, как и личной заинтересованности в исходе дела, никаких отношений с последним по службе либо в быту не было.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Исследовав представленные материалы дела, выслушав пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, должностного лица, допросив свидетеля, просмотрев в судебном заседании видеозапись, прихожу к убеждению, что вина Гребенюк Н.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами (пункт 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090.

В соответствии с частью 1 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Гребенюка Н.А. к административной ответственности) невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, (в ред. Федерального закона от 31.12.2014 N 528-ФЗ) влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Как усматривается из материалов дела, Гребенюк Н.А., 15 сентября 2018 года, в «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»управлял транспортным средством «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»в 10 часов 45 минут в присутствии двух понятых отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте при помощи прибора «Алкотестре Драгер», а также в специализированном медицинском учреждении, имея признаки опьянения: резкий запах алкоголя из полости рта, поведение не соответствующее обстановке, чем нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ.

Вина Гребенюка Н.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно:

- протоколом об административном правонарушении 82 АП № 006274 от 15.09.2018, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.1),

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 61 АМ 412397 от 15.09.2018 (л.д.2);

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 61 АК 582052 от 15.09.2018 (л.д.3);

- протоколом задержания транспортного средства от 15.09.2018 (л.д. 4), письменными объяснениями «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» в присутствии которых Гребенюк Н.А. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения на месте и в специализированном медицинском учреждении (л.д.5,6),

- рапортом сотрудника ГИБДД от 15.09.2018 (л.д. 9),

- видеозаписью, содержащейся на CD-диске (л.д. 10),

-сведениями о ранних привлечениях Гребенюк Н.А. к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ (л.д.11);

- показаниями свидетеля «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»согласно которым следует, что 15 сентября 2018 года, в г«ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»«ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»был приглашен понятым, и в присутствии «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»и другого понятого Гребенюк Н.А. отказался выполнить законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте при помощи прибора «Алкотестер Драгер», а также в специализированном медицинском учреждении, имея признаки опьянения: резкий запах алкоголя из полости рта, поведение не соответствующее обстановке отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения на месте и в специализированном медицинском учреждении.

Собранные по делу доказательства мировым судьей признаются относимыми, допустимыми и достоверными, поскольку они собраны в соответствии с нормами КоАП РФ, каких – либо нарушений прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, административным органом допущено не было.

В силу п. 2.3.2 Правил Дорожного движения РФ, водитель обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Оценив все собранные по делу доказательства, мировой судья полагает, что Гребенюком Н.А. нарушены требования п. 2.3.2 Правил Дорожного движения РФ, поскольку он не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние опьянения. Ответственность за неисполнение приведенной императивной нормы Правил Дорожного движения предусмотрена ч. 1ст. 12.26 КоАП РФ.

Действия Гребенюка Н.А. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, как невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно положениям п.1 ст.2.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Факт управления транспортным средством Гребенюком Н.А. при рассмотрении дела не оспаривался.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены, копия протокола направлена в установленном законом порядке.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Основания для признания собранных по делу доказательств недопустимыми отсутствуют. Доказательства по делу собраны в объеме достаточном для принятия законного и обоснованного решения.

Какие-либо сомнения в виновности Гребенюка Н.А. материалы дела не содержат.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. ст. 3.1, 3.8,4.1-4.3 КоАП РФ характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность судом не установлено.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не усматриваю.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности Гребенюка Н.А., а также конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание повышенную опасность содеянного, как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, судья считает необходимым назначить Гребенюку Н.А. наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ в виде штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации, мировой судья,-

**П О С Т А Н О В И Л:**

 Признать Гребенюка Николая Анатольевича, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»года рождения**,** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 30 000 ( тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 год 06 месяцев.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – Управление Федерального казначейства по Республике Крым (УМВД России по г.Ялте); ИНН получателя – 9103000760, КПП получателя – 910301001, р/с 40101810335100010001 в отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, банковский идентификационный код – 043510001; ОКТМО – 35729000, ОКАТО – 35729000, код классификации доходов бюджета – 188 11630020016000140; УИН 18810491181200005633, наименование платежа – штрафы и иные суммы принудительного изъятия.

Разъяснить Гребенюк Н.А., что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить Гребенюку Н.А., положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Гребенюку Н.А., что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на органы внутренних дел, куда обязать Гребенюка Н.А. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**