Дело № 5-99-420/2022

УИД 91MS0099-01-2022-001198-17

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 06 октября 2022 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Вишнякова С.Г., потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

 рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении **Вишнякова Святослава Геннадьевича,** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

установил:

Из протокола об административном правонарушении 8201 № 127053 от 07.07.2022 года следует, что 25 июня 2022 года в 23 часов 30 минут по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», Вишняков С.Г. нанес побои «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», причинившие физическую боль, а именно пытался его душить и нанес телесные повреждения в виде ссадин на шее, при этом его действия не повлекли последствия, указанные в ст.115 УК РФ, и не содержат уголовно наказуемого деяния.

Действия Вишнякова С.Г. были квалифицированы по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Вишняков С.Г. свою вину в совершении административного правонарушения не признал, суду пояснил, что проживает по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», вместе с несовершеннолетним сыном и «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ». 25.06.2022 подруга «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», с которой они вместе работали - «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» неоднократно писала и звонила «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», напрашиваясь в гости. «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» согласилась, однако время уже было позднее, Вишняков уложил спать ребенка и сам лег спать. Его разбудила «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», сказав, что гости все- таки пришли, причем вместе с «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» пришел мужчина, которого он ранее не видел и не знал («ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»). Они принесли с собой бутылку водки, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» накрыла стол, они вчетвером сели и стали выпивать и разговаривать. Через некоторое время женщины вышли курить, а они с «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» остались вдвоем и тоже разговаривали. Через некоторое время женщины вернулись, и бутылку водки убрали в морозилку, а когда достали бутылку снова, увидели, что водка вылилась, и ее осталось чуть-чуть. «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» на это отреагировал очень нервно, стал требовать, чтобы он (Вишняков) пошел и купил еще водки, на что он отказался. «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» стал громко выражаться нецензурной бранью, и он (Вишняков) испугался, что от громкого разговора ребенок может проснуться. Вишняков просил его уйти вместе с «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», но «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» отказался уходить, начал спрашивать на каких основаниях Вишняков проживает у «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ». Чтобы вывести «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» из помещения, он (Вишняков) подошел к «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», который сидел на диване, схватил его за одежду за туловище, под руками, и стал пытаться вытолкнуть его из помещения кухни. При этом «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» укусил его за руку. Через некоторое время ему (Вишнякову) удалось вытолкнуть «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» из кухни, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» сказала «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», которая во время конфликта стояла и ничего не делала, а просто смотрела на все происходящее, собрать вещи «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» и тоже уйти. «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», собрав свои вещи и вещи «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», ушла. После этого, они со «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» легли спать, а рано утром к ним пришли сотрудники полиции, сообщив, что «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» написал заявление на Вишнякова.

Потерпевший «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» в судебном заседании пояснил, что 25.06.2022 они проводили время вместе с «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», выпивали. Затем «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» сказала, что ее подруга «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» пригласила их в гости. Они пошли к ним в гости, взяв с собой закуску и бутылку водки. Они сели за стол втроем, а затем пришел сонный Вишняков и тоже сел с ними за стол. Через некоторое время женщины ушли курить, они остались вдвоем с Вишняковым, который начал говорить плохо о «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», что «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» не понравилось. После того как женщины вернулись, достали из морозилки бутылку водки, которая почти вся вылилась. Поэтому он («ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ») предложил Вишнякову сходить и купить еще водки, раз вылилась та, которую принести они с «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ». Вишнякову это не понравилось, он набросился на него («ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»), и начал его душить. Чтобы освободиться от удушающего захвата, он («ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ») укусил его за руку. После чего между ними была потасовка, которая продолжилась и в коридоре. «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» забрала свои и его («ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ») вещи, и они ушли к себе домой, и вызвали туда полицию.

Выслушав Вишнякова С.Г., потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», изучив материалы дела в полном объеме, прихожу к следующему.

Согласно положениям ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 КоАП РФ).

Согласно статье 26.1 КоАП РФ в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежит лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые названным Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, его виновность в совершении административного правонарушения.

Установление виновности предполагает доказывание не только вины субъекта, но и его непосредственной причастности к совершению противоправного деяния.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 КоАП РФ являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 26.11. КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Для подтверждения доводов, изложенных Вишняковым С.Г., «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» в своих объяснениях, в порядке статьи 24.4 КоАП РФ, судом были вызваны и допрошены в судебном заседании свидетели «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ». Тем самым выполнены требования статей 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о непосредственности исследования доказательств.

Свидетель «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», допрошенная в судебном заседании, суду показала, что проживает вместе с Вишняковым С.Г. и его несовершеннолетним сыном. 25.06.2022 года ей писала смс – сообщения ее подруга «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», с которой они раньше работали, и напрашивалась прийти в гости, причем сообщила, что придет не одна, а с мужчиной, с которым она встречается несколько месяцев. Она («ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ») сначала не хотела принимать гостей, но «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» ее уговорила, причем пришла «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» с мужчиной довольно поздним вечером, примерно в 22.30 часов, когда Вишняков и его несовершеннолетний сын уже спали. При этом пришедшие гости уже были нетрезвые. Она накрыла стол на кухне, они втроем сели, а затем к ним присоединился Вишняков. Она начали выпивать, общаться, через некоторое время они с «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» вышли из кухни пообщаться наедине, затем вернулись за стол. Когда достали из морозилки бутылку водки, которую ранее туда убрали, увидели, что большая часть разлилась, и осталось совсем немного. «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» (мужчина, который пришел с «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ») на розлив водки отреагировал неадекватно, стал посылать Вишнякова за водкой, начал ругаться, выражаться нецензурно в адрес Вишнякова, спрашивать его на каком основании он проживает в этом помещении. Она («ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»), видя, что начинается конфликт, попросила «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» уйти и забрать с собой «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», но «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» просто стояла, и никак не реагировала. Вишняков пытался вытащить «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» в коридор, беря его за руки, за одежду, пытался вытолкнуть его в коридор, но «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» упирался, выходить не хотел, и укусил его за руку. Кое- как Вишнякову удалось вытолкнуть «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» в коридор, где он продолжал буянить. Она снова попросила «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» собрать вещи свои и «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» и уйти, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» собрала вещи и ушла, а они с Вишняковым легли спать. Рано утром их разбудила полиция.

Свидетель «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», допрошенная в судебном заседании, суду показала, что знала «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» давно, работала ранее с ней, и знала Вишнякова, который проживает с «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ». 25.06.2022 «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» пригласила ее в гости, и она пришла к ней вместе со своим знакомым «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», ранее они с «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» выпивали, но немного. Они принесли с собой закуску и бутылку водки, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» накрыла стол, сказала, что Вишняков уже спит, но он вышел к ним и сел за стол. Она («ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ») со «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» вышли покурить и поговорить, а вернувшись, она заметила, что между мужчинами было какое то напряжение. Достав из морозилки водку, они увидели, что водка разлилась, и осталось немного. Решали, кто пойдет за еще одной бутылкой, как Вишняков вскочил и резко схватил «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» за горло, между ними началась драка, она со «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» пытались их разнимать. Пытаясь освободиться от захвата, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» укусил Вишнякова за руку. У «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» было много ушибов, ссадин. Она с «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» ушли оттуда и, придя домой, вызвали полицию.

Согласно ст.6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Согласно заключению эксперта от 01.07.2022 года у «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» имелись повреждения в виде ссадин на шее, которые образовались в результате действия (действий) тупого предмета (предметов), что подтверждается характером самих повреждений. При этом давность образования вышеуказанных повреждений установить не представляется возможным, так как не указан характер поверхности ссадин. Данные повреждения не влекут за собой кратковременного расстройства или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека ( л.д.13-14).

Между тем объективных доказательств, что данные телесные повреждения, их количество, были нанесены «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» именно Вишняковым С.Г., в материалах дела отсутствуют, в ходе судебного разбирательства установлены не были.

Суд критически относится к показаниям свидетелей «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», поскольку «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» проживает вместе с Вишняковым С.Г. одной семьей, а «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» встречалась с «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», при этом в настоящее время после произошедшего конфликта «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» и «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» прекратили общение между собой, каждая из свидетелей заинтересована в исходе дела.

 При этом показания «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» о том, что у «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» было много повреждений на теле опровергаются выводами эксперта о наличии у «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» только ссадин на шее, причем давность и характер их возникновения не установлены.

Согласно ч. 1 и 6 ст. 28.7 КоАП РФ по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 6.1.1 КоАП РФ, проводится административное расследование, по окончании которого составляется протокол об административном правонарушении либо выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении

По смыслу ст. 28.7 КоАП РФ административным расследованием являются процессуальные мероприятия, совершенные с соблюдением формы и в порядке, предусмотренном законодательством об административных правонарушениях. С учетом этого не являются административным расследованием действия, совершенные в соответствии с нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в рамках досудебного производства по уголовному делу, в результате которых должностным лицом определяется наличие или отсутствие признаков состава преступления.

Между тем, любые фактические данные, полученные в иных предусмотренных законом формах, на основании которых судья устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ признаются доказательствами по делу об административном правонарушении.

Таким образом, обстоятельства дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, могут быть установлены как на основании результатов административного расследования, так и мероприятий, проведенных в иных предусмотренных законом формах.

По данному делу должностным лицом решения о проведении административного расследования не принималось.

Таким образом, материалы дела позволяют сделать вывод о том, что сомнения в виновности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в ходе производства по делу устранены не были, меры к всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела приняты, все юридически значимые обстоятельства, необходимые для правильного разрешения дела, судом исследованы.

Согласно части 4 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Указанные положения законодательства получили развитие в пункте 13 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", согласно которому при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

При таких обстоятельствах, производство по данному делу об административном правонарушении подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - в связи с отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст. ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, в отношении **Вишнякова Святослава Геннадьевича,** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», прекратить на основании п. 2 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за отсутствием состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева