Дело № 5-99-425/2023

УИД 91MS0099-01-2023-001493-21

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 02 октября 2023 года

Мировой судья судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Зайцева М.О., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – **Пенчука Дмитрия Владимировича**, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», привлекаемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Пенчук Д.В., являясь на момент совершения правонарушения (13.04.2023) генеральным директором Общества с ограниченной ответственностью «Альянс Крым», юридический адрес: «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», не предоставил в ГУ-Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Крым уточненные (исправленные) сведения по уведомлению об устранении в течение пяти рабочих дней ошибок в отчете СЗВ-Стаж за 2022 год от 28.03.2023, при установленном законом пятидневном сроке (не позднее 12.04.2023) со дня получения уведомления об устранении ошибок, фактически сведения не предоставил, чем нарушил абзац 5 ст. 17 Федерального Закона № 27-ФЗ от 01.04.1996 года «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

Пенчук Д.В. в судебное заседание не явился, был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания, правом участия не воспользовался, на личном участии не настаивал, ходатайств об отложении не заявлял.

В силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Исследовав материалы дела в полном объеме, прихожу к следующему.

Согласно ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, административная ответственность наступает за непредставление в установленный [законодательством](consultantplus://offline/ref=08505F0B32ABBAB46D67C751CA5C3173DE2902B051A590BD40E1190E35B94890E9C210F851E620A3B4D70FD1051CE569821A93EE83E1C0BCp1A5M) Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](consultantplus://offline/ref=08505F0B32ABBAB46D67C751CA5C3173DE2902BF51A290BD40E1190E35B94890E9C210F050E720AFE98D1FD54C48E87682078DEF9DE1pCA1M) настоящей статьи,

и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Факт совершения Пенчуком Д.В. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, и его вина в совершении правонарушения, подтверждена совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: сведениями, указанными в протоколе об административном правонарушении № 560 от 24.08.2023 (л.д. 1); копией уведомления о регистрации в территориальном органе Пенсионного фонда РФ (л.д. 3); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 4,5,6,7); копией уведомления об устранении ошибок от 28.03.2023 с извещением о доставке (л.д. 8,9,10), скриншот представленных страхователем сведений за 2022 года (л.д.11).

Указанные доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Пенчука Д.В. виновным в нарушении требований абзац 5 ст.17 Федерального Закона №27-ФЗ от 01.04.1996 года «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

Обстоятельств, смягчающих и обстоятельств, отягчающих административную ответственность - не установлено. Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не усматриваю. Учитывая изложенное, полагаю возможным назначить наказание в виде административного штрафа с учетом конкретных обстоятельств дела.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации,мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать должностное лицо – **Пенчука Дмитрия Владимировича**, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 300,00 (триста) рублей.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты**:

Получатель: УФК по Республике Крым (Отделение Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации по Республике Крым); ИНН: 7706808265 КПП: 910201001;Кор/Счет: 40102810645370000035; Р/с: 03100643000000017500; Банк получателя: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым, г. Симферополь БИК: 013510002; ОКТМО: 35729000; КБК: 79711601230060001140, штраф по постановлению № 5-99-427/2023 от 02.10.2023.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: М.О. Зайцева