Дело № 5-99-479/2021

УИД 91MS0099-01-2021-001377-46

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 08 декабря 2021 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности – Трусова А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ, в отношении  **Трусова Андрея Викторовича,** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

установил:

Трусов А.В. 23.10.2021 в 09 часов 40 минут, находясь по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», передал управление транспортным средством – автомобилем «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», государственный регистрационный «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», в нарушение [пункта 2.7](consultantplus://offline/ref=D8F29471D42CA00679289B1CE76C85FECDE8A74C666437754F0AB09A07BD77B3760E0020DA574B03g1LFN) Правил дорожного движения, гражданину «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», находящемуся в состоянии алкогольного опьянения, что подтверждается актом освидетельствования на состояние опьянения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ.

В судебном заседании Трусов А.В. вину в совершении данного правонарушения не признал, пояснив, что является собственником автомобиля «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», государственный регистрационный знак «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ».

23 октября 2021 года они со «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» приехали на пляж на данном автомобиле, на пляже они вместе употребляли спиртные напитки, после чего он (Трусов) решил ехать домой, пытался вызвать такси, но не дозвонился. Он (Трусов) ушел на стоянку возле пляжа и сел в свой автомобиль на пассажирское сиденье. Ожидая, когда придет «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», он уснул и проснулся, когда его разбудили сотрудники ГИБДД на дороге, при этом на водительском сиденье сидел «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ». Утверждает, что не передавал «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» управление своим автомобилем, в связи с чем вину в совершении правонарушения не признает.

Выслушав Трусова А.В., исследовав представленные материалы дела, просмотрев в присутствии Трусова А.В. видеозапись, мировой судья приходит к убеждению, что вина Трусова А.В. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении 82 АП № 130938 от 23.10.2021, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д. 1); копией акта освидетельствования «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», на состояние алкогольного опьянения 82 АО № 013268 от 23.10.2021 с результатами чека прибора «Алкотектор Юпитер» № 009143 : наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило 0,826 мг/л (л.д.3,4); копией рапорта старшего инспектора ДТП ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым от 23.10.2021, согласно которого «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» в 2014 году был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ, водительское удостоверение не сдавал, срок лишения права управления транспортным средством не начался (л.д.5); копией объяснений Трусова А.В. от 23.10.2021, написанных собственноручно, согласно которым он (Трусов ) находился на пляже, не смог дозвониться до такси, и они со «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» решили добираться до места проживания на его транспортном средстве – автомобиле «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», при этом за руль сел его товарищ «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» (л.д.6); карточкой операции с водительским удостоверением (л.д.7); сведениями о ранних привлечениях Трусова А.В. к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ (л.д.8 ); видеозаписью с двумя видеофайлами, просмотренными в судебном заседании, из которых следует, что Трусову А.В. должностным лицом разъяснены ему ( Трусову А.В.) его права и обязанности как лицу, привлекаемому к административной ответственности, на вопрос инспектора ГИБДД об обстоятельствах дела Трусов А.В. поясняет, что собираясь ехать по месту проживания, они со «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» в автомобиль «сели вместе». При этом объяснений о том, что он не передавал управление транспортным средством «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», и последний самовольно, против его воли и указаний, управлял автомобилем, не дает, претензий к должностному лицу не высказывает ( л.д.9).

У суда нет оснований не доверять вышеуказанным доказательствам. Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Трусова А.В. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.8 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений ([статья 24.1](consultantplus://offline/ref=631CA4CFA332A554FEC7FF196ECBBE154EA929035875183F7DCC8AB6B2ED930C4B79ED8F8827729Fd5UBJ) КоАП РФ).

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно положениям п. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического лица, за которое КоАП РФ установлена административная ответственность.

Исходя из положений части 1 статьи 1.6 КоАП РФ обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного наказания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

Участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования [Правил](consultantplus://offline/ref=9CE50AD9DFAA40D661D3F523C21DE182B00617950A88FA67448039570A04A1FD501DBCDB6CFC95C5hBSEQ), сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами ([пункт 1.3](consultantplus://offline/ref=9CE50AD9DFAA40D661D3F523C21DE182B00617950A88FA67448039570A04A1FD501DBCDB6CFC95C2hBSFQ) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090.

Согласно п.2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации водителю запрещается: передавать управление транспортным средством лицам, находящимся в состоянии опьянения, под воздействием лекарственных препаратов, в болезненном или утомленном состоянии, а также лицам, не имеющим при себе водительского удостоверения на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

В соответствии с ч.2 ст.12.8 КоАП РФ (все нормы, цитируемые в настоящем постановлении, приведены в редакции, действующей на момент возникновения обстоятельств, послуживших основанием для привлечения Трусова А.В. к административной ответственности) передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Применительно к диспозиции [части 2 статьи 12.8](consultantplus://offline/ref=8BF8C25F0CEA4E0BBB9BA0789DD884B6EE5F985445DB4544A67D4718E666C446B7AF7654AECB132E29F2F3E0E6942FCB58328F30F115hFtFM) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, состав данного правонарушения считается установленным при доказанности факта передачи управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии алкогольного опьянения.

Факт нахождения водителя транспортного средства «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» в состоянии опьянения установлен в результате проведенного в отношении него освидетельствования с применением технического средства измерения, в ходе которого определено наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе в размере 0,826 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха (л.д. 3,4). С результатами освидетельствования «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» согласился (л.д. 3).

Утверждения Трусова А.В. об отсутствии в его действиях состава административного правонарушения, поскольку он не передавал «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» управление транспортным средством, нельзя признать состоятельными.

Согласно установленным обстоятельствам дела Трусов и «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» в момент остановки транспортного средства сотрудниками ГИБДД находились в одном автомобиле «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» с государственным регистрационным знаком «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», при этом Трусов находился на переднем пассажирском сиденье, а «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» - управлял данным автомобилем.

Факт того, что Трусову было известно о том, что его товарищ «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» находился в это время в состоянии алкогольного опьянения, подтверждается материалами дела, в том числе объяснениями самого Трусова.

С пояснением Трусова о том, что он заснул, поэтому ему не было известно об управлении «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» автомобилем, согласиться нельзя, поскольку Трусов в своем объяснении от 23 октября 2021 года ( л.д.6) подтвердил, что «за руль сел мой товарищ «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»», ранее они вместе употребляли спиртные напитки, что пояснил Трусов в судебном заседании. Каких-либо доказательств, подтверждающих, что «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» противоправно и вопреки воле Трусова завладел транспортным средством, принадлежащим последнему на праве собственности, материалы дела не содержат, Трусов в ходе судебного разбирательства не представил.

Довод Трусова о том, что он не передавал управление транспортным средством «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», находившемуся в состоянии алкогольного опьянения, является ничем иным, как способом защиты лица, привлекаемого к административной ответственности, и опровергается вышеизложенными доказательствами, в том числе приобщенной видеозаписью, на которой Трусов не сообщает сотрудникам полиции о том, что «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» вопреки воле Трусова завладел его транспортным средством и управлял им. Напротив, на вопрос инспектора ГИБДД пояснил, что сели они в автомобиль вместе.

В протоколе об административном правонарушении также не указывает на отсутствие с его стороны передачи управления транспортным средством «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», в объяснениях в протоколе пишет «позвал друга домой, за руль сел друг».

Имеющиеся в деле доказательства в своей совокупности являются достаточными для установления вины Трусова А.В., нарушений требований ст.26.2 КоАП РФ при их получении не допущено. У суда не имеется оснований не доверять указанным доказательствам, поскольку они согласуются между собой и собраны в соответствии с требованиями закона.

Действия Трусова А.В. мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ, как передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела.

Нарушений гарантированных [Конституцией](consultantplus://offline/ref=6CBC180CDFEFFDF90615B74A0D6B4BF098AC1D24B2C830E016C858Y6t6M) РФ и [ст. 25.1](consultantplus://offline/ref=6CBC180CDFEFFDF90615B74A0D6B4BF09BA01824BF9767E2479D56633F8EF918E91423954B64FE61Y6t3M) КоАП РФ прав, в том числе права на защиту, не усматривается. Нарушений принципов презумпции невиновности и законности, закрепленных в [ст. ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=6CBC180CDFEFFDF90615B74A0D6B4BF09BA01824BF9767E2479D56633F8EF918E91423954B66FD63Y6t6M), [1.6](consultantplus://offline/ref=6CBC180CDFEFFDF90615B74A0D6B4BF09BA01824BF9767E2479D56633F8EF918E91423954B66FD62Y6t3M) КоАП РФ, при рассмотрении дела не допущено.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, отсутствие смягчающих ответственность обстоятельств, а также отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности правонарушителя, принимая во внимание повышенную опасность содеянного, как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, суд считает необходимым назначить ему наказание в пределах санкции ч. 2 ст. 12.8 КоАП РФ в виде штрафа с лишением права управления транспортными средства.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП Российской Федерации, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л :**

Признать **Трусова Андрея Викторовича,** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 01 год 06 месяцев.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты**: наименование получателя платежа – Управление Федерального казначейства по Республике Крым ( УМВД России по г. Симферополю ); л/сч 04751А92590; ИНН получателя – 9102003230, КПП получателя – 910201001, Единый казначейский счет – 40102810645370000035; наименование банка получателя – Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; К/с 03100643000000017500; банковский идентификационный код – 013510002; ОКТМО – 35701000, код классификации доходов бюджета – 18811601123010001140; УИН: 18810491216000011418, наименование платежа – штрафы и иные суммы принудительного изъятия( постановление № 5-99-479/2021 от 06.12.2021.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, **административный штраф должен быть уплачен** лицом, привлеченным к административной ответственности, **не позднее 60 дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. **В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления** о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью 3 статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Возложить исполнение настоящего постановления в части лишения права управления транспортным средством на органы внутренних дел, куда обязать Трусова А.Н. сдать водительское удостоверение на право управления транспортными средствами в течение 3-х рабочих дней со дня вступления постановления в законную силу, а в случае утраты сообщить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева