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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 октября 2023 года г. Ялта

Мировой судья судебного участка № 97 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Зайцева М.О.,

с участием лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении - Осидак Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка в г. Ялте (ул. Васильева, 19) дело об административном правонарушении в отношении:

Осидак Дмитрия Александровича, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», водитель Осидак Д.А. управлял транспортным средством - мопедом Хонда Дио, без государственного регистрационного номера, с признаками опьянения (запах алкоголя изо рта, резкое изменение кожных покровов лица), при производстве видеофиксации, отказался от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения с помощью технического средства измерения, а также не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в специализированном медицинском учреждении. Своими действиями Осидак Д.А. нарушил п. 2.3.2 ПДД РФ. При этом действия Осидак Д.А. не содержат уголовно наказуемого деяния.

Осидак Д.А. в судебном заседании вину в инкриминируемом ему правонарушении признал, раскаялся. Факт отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения подтвердил. Водительского удостоверения не получал.

Согласно п. 2.3.2 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Совета Министров-Правительства Российской Федерации

1

от 23 октября 1993 г. N 1090, водитель транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, уполномоченных на осуществление федерального государственного надзора в области безопасности дорожного движения, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения И медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с положениями статьи 25 Федерального закона от 10.12.1995 года № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" в Российской Федерации устанавливаются следующие категории и входящие в них подкатегории транспортных средств, на управление которыми предоставляется специальное право (далее - право на управление транспортными средствами): категория "М" - мопеды и легкие квадрициклы. Право на управление транспортными средствами подтверждается водительским удостоверением.

Виновность Осидак Д.А. в совершении данного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении от

1. года серии 82 АП № 220895, который составлен компетентным лицом в соответствие с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ; протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 82 ОТ № 052407 от 15.10.2023 года; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения серии 82 МО № 010891 от
2. года; протоколом о задержании транспортного средства серии 82 ПЗ № 069652 от 15.10.2023 года; видеозаписью, хранящейся на компакт- диске, которая была исследована в судебном заседании; признательными показаниями Осидак Д.А., полученными в ходе судебного разбирательства.

Согласно справке инспектора по ИАЗ ОГИБДД МВД России по г. Ялта Осидак Д.А. к административной ответственности по статьям 12.8, 12.26, ч. 3 ст. 12.27 КоАП РФ, а также по ст. 264.1 УК РФ, не привлекался.

Таким образом, в действиях Осидак Д.А. отсутствуют признаки уголовно-наказуемого деяния.

У мирового судьи нет оснований не доверять указанным доказательствам, которые последовательны, согласуются между собой, отвечают качествам относимости и допустимости доказательств, содержат фиксированные в письменной форме сведения, имеющие значение для рассмотрения дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об

административном правонарушении, не установлено.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, также не установлено.

При выявлении и фиксации административного правонарушения уполномоченным должностным лицом органов внутренних дел

существенных нарушений действующего законодательства Российской Федерации допущено не было. Лицо, в отношении которого возбуждено дело
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об административном правонарушении, с соответствующими жалобами не обращался, доказательств этому мировому судье представлены не были.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности, мировой судья приходит к выводу о виновности Осидак Д.А. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, а именно: невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

При разрешении вопроса о применении административного наказания Осидак Д.А. принимается во внимание его личность, характер совершенного правонарушения, отношение виновного к содеянному, наличие смягчающего обстоятельства в виде признания вины, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств.

К числу лиц, которым не может быть назначен административный арест, в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ, Осидак Д.А. не относится.

Таким образом, Осидак Д.А. следует назначить наказание в виде административного ареста в пределах санкции статьи КоАП РФ за совершенное им правонарушение.

Руководствуясь ст.ст. 3.1, 12.26, 29.9-29. ГО, 30.1 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

Осидак Дмитрия Александрович признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Постановление мирового судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления.

Исполнение постановления возложить на должностных лиц ОГИБДД УМВД России по г. Ялта.

Срок наказания Осидак Дмитрию Александровичу исчислять с момента его водворения в специальный приемник для содержания лиц, подвергнутых административному аресту.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья

М.О. Зайцева