Дело № 5-99-482 /2022

УИД 91 MS0099-01-2022-001386-35

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 08 ноября 2022 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – директора «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» **Тертышного Василия Васильевича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», привлекаемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.11 КоАП РФ,

 **У С Т А Н О В И Л:**

Тертышный В.В., являясь на момент совершения правонарушения (14.12.2021) должностным лицом – директором «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», допустил грубое нарушение требований к бухгалтерскому учёту, выразившееся в занижении сумм НДС, подлежащих уплате в бюджет не менее чем на 10 процентов (390476,00 рублей) вследствие искажения данных бухгалтерского учёта, путем недостоверного внесения сведений в декларацию по налогу на добавленную стоимость за 3 квартал 2021 года от 14.12.2021 г. № 1358146077 (первичная), чем нарушил пп.1 и пп.3 п.1 ст. 23,169,171,172 Налогового Кодекса РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.11 КоАП РФ.

В судебное заседание Тертышный В.В. не явился, был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания, правом участия не воспользовался, на личном участии не настаивал, ходатайств об отложении не заявлял.

В силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела. Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.), суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении по имеющимся в распоряжении суда доказательствам.

 Исследовав материалы дела в полном объеме, прихожу к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 15.11КоАП РФ, административная ответственность наступает за

грубое нарушение требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности (за исключением случаев, предусмотренных статьей 15.15.6 настоящего Кодекса), влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Из примечания к статье 15.11 КоАП РФ следует, что под грубым нарушением требований к бухгалтерскому учету, в том числе к бухгалтерской (финансовой) отчетности, понимается: занижение сумм налогов и сборов не менее чем на 10 процентов вследствие искажения показателя бухгалтерской (финансовой) отчетности, выраженного в денежном измерении, не менее чем на 10 процентов; регистрация не имевшего места факта хозяйственной жизни либо мнимого или притворного объекта бухгалтерского учета в регистрах бухгалтерского учета; ведение счетов бухгалтерского учета вне применяемых регистров бухгалтерского учета; составление бухгалтерской (финансовой) отчетности не на основе данных, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета; отсутствие у экономического субъекта первичных учетных документов, и (или) регистров бухгалтерского учета, и (или) бухгалтерской (финансовой) отчетности, и (или) аудиторского заключения о бухгалтерской (финансовой) отчетности (в случае, если проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности является обязательным) в течение установленных сроков хранения таких документов.

В соответствии о ст. 13 Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ (ред. от 26.07.2019) "О бухгалтерском учете" бухгалтерская (финансовая) отчетность должна давать достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, необходимое пользователям этой отчетности для принятия экономических решений. Бухгалтерская (финансовая) отчетность должна составляться на основе данных, содержащихся в регистрах бухгалтерского учета, а также информации, определенной федеральными и отраслевыми стандартами.

Факт совершения Тертышным В.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.11 КоАП РФ, и его вина в совершении правонарушения подтверждена совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывает, а именно: сведениями, указанными в протоколе об административном правонарушении № 91032216000031800002 от 25.07.2022 (л.д. 2-3); сведениями из АИС-налог ( л.д.9-10); копией решения № 1357 от 03.06.2022, согласно которого общая сумма налога на добавленную стоимость за 3 квартал 2021 года, подлежащая уплате в бюджет, по данным «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», составила 0 рублей, по результатам проверки общая сумма налога, подлежащая уплате в бюджет составила 390476,00 рублей, занижение составило 100% ( л.д.12-21); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 11).

Указанные доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания виновным Тертышного В.В. в нарушении требований пп.1 и пп.3 п.1 ст. 23, 169,171,172 Налогового Кодекса РФ, и, как следствие, совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.11 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих и обстоятельств, отягчающих административную ответственность - не установлено.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не усматриваю.

Учитывая изложенное, полагаю возможным назначить должностному лицу наказание в виде административного штрафа, с учетом конкретных обстоятельств дела.

 Руководствуясь ст.ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать должностное лицо – **Тертышного Василия Васильевича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты**:

Получатель: УФК по РК (Министерство юстиции Республики Крым), Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, ИНН 9102013284, КПП 910201001, Единый казначейский счет– 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500 в Отделении Республики Крым Банка России// УФК по Республике Крым г. Симферополь; БИК – 013510002; ОКТМО 35729000; Код Сводного реестра 35220323 код классификации доходов бюджета – 828 1 16 01153 01 9000 140; УИН 0410760300995004822215113; наименование платежа – иные штрафы (статьи, не вошедшие в перечень КБК по главе 15 КоАП РФ) (постановление № 5-99-482/2022 от 08.11.2022.

 Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева