Дело № 5-99-488/2023

УИД 91MS0099-01-2023-001890-91

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 16 ноября 2023 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – директора Общества с ограниченной ответственностью «Спринт Плюс» **Драпака Дмитрия Александровича**, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», привлекаемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Драпак Д.А., являясь на момент совершения правонарушения (24.05.2023) должностным лицом – директором ООО «Спринт Плюс», юридический адрес: «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», не обеспечил представление в межрайонную инспекцию ФНС № 8 по Республики Крым в установленные сроки - не позднее 23.05.2023, пояснения на требование о предоставлении документов (информации) от 25.04.2023 № 15-13/603, чем нарушил п.5 ст.93.1 Налогового Кодекса РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

В судебное заседание Драпак Д.А. не явился, был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания, правом участия не воспользовался, на личном участии не настаивал, ходатайств об отложении не заявлял.

В силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Согласно ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, административная ответственность наступает за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок либо отказ от представления в налоговые органы, таможенные органы оформленных в установленном порядке документов и (или) иных сведений, необходимых для осуществления налогового контроля, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до трехсот рублей; на должностных лиц - от трехсот до пятисот рублей.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Драпака Д.А. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 91032322800013400002 от 26.09.2023, в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения (л.д.2-3); копией поручения № 7513 от 24.04.2023 ( л.д.12-13); копией требования № 15-13/603 от 25.04.2023 (л.д.14-15); сведениями о направлении и получении требования 05.05.2023 (л.д. 16); копией ешения № 15-13/67 от 28.07.2023 ( л.д.17-19); сведениями о директоре ООО «Спринт Плюс» ( л.д.20-21);выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 22-24).

Указанные доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания виновным Драпака Д.А. в нарушении п.5 ст.93.1 Налогового Кодекса РФ, и как следствие, совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих и обстоятельств, отягчающих административную ответственность - не установлено.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не усматриваю.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 КоАП РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 13.15, 13.37, 14.31 - 14.33, 14.56, 15.21, 15.27.3, 15.30, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего Кодекса (часть 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ).

Согласно части 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

 При разрешении вопроса о применении административного наказания Драпаку Д.А. принимается во внимание характер совершенного им административного правонарушения, его имущественное и финансовое положение, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в связи с чем, полагаю необходимым заменить административное наказание в виде административного штрафа на предупреждение, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

 Руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11 КоАП Российской Федерации, мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать должностное лицо – **Драпака Дмитрия Александровича**, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»**,** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: Переверзева О.В.