Дело № 5-99-490/2021

УИД 91MS0099-01-2021-001425-96

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 29 ноября 2021 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

 С участием законного представителя юридического лица- «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» ( по доверенности),

рассмотрев в открытом судебном заседании материал дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 13.23 КоАП РФ, в отношении юридического лица – **Государственного бюджетного учреждения Республики Крым «Ордена Трудового Красного Знамени Никитский ботанический сад-Национальный научный центр»,** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», юридический адрес: 298648, Республика Крым, г. Ялта, пгт. Никита, Никитский спуск, д.52,

**У С Т А Н О В И Л:**

**Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Ордена Трудового Красного Знамени Никитский ботанический сад- Национальный научный центр»( далее-ГБУ РК «НБС-ННЦ»),** юридический адрес: 298648, Республика Крым, г. Ялта, пгт. Никита, Никитский спуск, д.52, нарушило установленный законом порядок письменного уведомления в регистрирующий орган, предусмотренный ч.2 ст.11 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации», не направив в установленный законом срок - в течение месяца, не позднее 30 августа 2021 года, уведомление об изменении максимального объема средства массовой информации - журнала «В Никитском ботаническом саду», чем совершило административное правонарушение, предусмотренное ст. 13.23 КоАП РФ.

Законный представитель ГБУ РК «НБС-ННЦ» «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» ( по доверенности) в судебном заседании пояснил, что журнал «В Никитском ботаническом саду» действительно вышел 30.07.2021 года объемом 93 страницы, то есть с превышением заявленного максимального объема (64 страницы), своевременно письменное уведомление в Управление Роскомнадзора по Республике Крым и гор. Севастополь не было направлено ввиду того, что юридическое лицо находилось с 2019 года в стадии ликвидации, в налоговый орган был сдан ликвидационный баланс, печати и штампы, однако в феврале 2021 года налоговый орган признал записи в отношении ликвидации недействительными. При этом фактически ГБУ РК «НБС-ННЦ» деятельность не осуществляет, закрыты банковские счета. В связи с вышеизложенным, просил признать совершенное правонарушение малозначительным и в связи с этим прекратить производство по делу.

 Выслушав представителя привлекаемого к административной ответственности юридического лица, исследовав представленные материалы в их совокупности, прихожу к следующим выводам.

В соответствии со статьей 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Ответственность по ст. 13.23 КоАП РФ предусмотрена за нарушение установленного законом порядка представления обязательного экземпляра документов, письменных уведомлений, уставов редакций или заменяющих их договоров, а равно порядка хранения материалов теле- и радиопередач и влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двухсот до пятисот рублей; на должностных лиц - от одной тысячи до двух тысяч рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

В соответствии с абзацем 2 ст.11 Закона РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 01.07.2021) "О средствах массовой информации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2021) в течение месяца со дня изменения места нахождения учредителя и (или) редакции, периодичности выпуска и максимального объема средства массовой информации, принятия решения о прекращении, приостановлении или возобновлении деятельности средства массовой информации учредитель обязан уведомить об этом регистрирующий орган. Уведомление представляется в регистрирующий орган в письменной форме непосредственно или направляется заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении. Уведомление может быть представлено в регистрирующий орган в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, в том числе с использованием единого портала государственных и муниципальных услуг. Сведения, содержащиеся в уведомлении, вносятся в реестр зарегистрированных средств массовой информации в соответствии с порядком его ведения. В случае, если уведомление подано неуполномоченным лицом или сведения, содержащиеся в нем, не соответствуют действительности, такое уведомление подлежит возврату.

Материалами дела установлено и подтверждается, что журнал «В Никитском ботаническом саду», учредителем которого является ГБУ РК «НБС-ННЦ», выпуск № 1(4) от 30.07.2021 состоит из 93 страниц, при заявленном максимальном объеме журнала 64 страницы, при этом письменного уведомления об изменении максимального объема средства массовой информации в Управление Роскомнадзора по Республике Крым и гор. Севастополь не поступало.

Вина юридического лица - ГБУ РК «НБС-ННЦ» установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № АП-91/0/700 от 29.10.2021, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.4-7); копией свидетельства о регистрации средства массовой информации ПИ № ТУ91-00273 от 08.06.2016 года ( л.д.8); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д.9-24); докладной запиской «О результатах проведения систематического наблюдения в отношении печатного средства массовой информации журнала «В Никитском ботаническом саду» от 15.10.2021 ( л.д.25-32); экземпляром журнала «В Никитском ботаническом саду» № 1(4)( л.д.33-вложение); копией уведомления об изменениях в характеристиках печатного издания от 10.09.2019 ( л.д.37).

Указанные доказательства мировой судья находит допустимыми, они получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, и достаточными для признания виновным ГБУ РК «НБС-ННЦ» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 13.23 КоАП РФ.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не усматриваю.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

При этом, назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигла бы целей восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения новых противоправных деяний, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность является признание вины. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, а равно отягчающих ответственность за совершенное правонарушение, не установлено.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 КоАП РФ).

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, некоммерческим организациям, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 названного Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 этой статьи.

Административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 14.31 - 14.33, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33 этого Кодекса (часть 2 статьи 4.1.1 КоАП РФ).

Согласно части 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Из анализа приведенных норм КоАП РФ следует, что статья 4.1.1 КоАП РФ применима в отношении административных правонарушений, за исключением составов, перечисленных в части 2 этой статьи, при наличии совокупности следующих условий: 1) лицо, привлекаемое к ответственности, является некоммерческой организацией либо субъектом малого и среднего предпринимательства, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицом, а также их работником; 2) административное правонарушение совершено таким лицом впервые (предупреждение не может быть назначено лицу до истечения одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении предыдущего административного наказания, либо в случае грубого и систематического нарушения законодательства об административных правонарушениях); 3) отсутствие причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Именно эти обстоятельства подлежат исследованию и установлению в целях выяснения возможности применения статьи 4.1.1 КоАП РФ.

С учетом формулировки части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ вопрос о наличии оснований для замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение подлежит рассмотрению судом (административным органом) вне зависимости от того, заявлено ли лицом, привлекаемым к административной ответственности, соответствующее ходатайство.

 При разрешении вопроса о применении административного наказания ГБУ РК «НБС-ННЦ» принимается во внимание характер совершенного им административного правонарушения, его имущественное и финансовое положение, смягчающее вину обстоятельство в виде признания вины, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также тот факт, что привлекаемое юридическое лицо является некоммерческой организацией, что подтверждается копией устава ГБУ РК «НБС-ННЦ» ( п.1.2 Устава), в связи с чем, полагаю необходимым заменить административное наказание в виде административного штрафа на предупреждение, что будет являться в рассматриваемом случае, по мнению судьи, надлежащей мерой ответственности в целях предупреждения в дальнейшем совершения им аналогичных административных проступков.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

 **П О С Т А Н О В И Л:**

Признать юридическое лицо – **Государственное бюджетное учреждение Республики Крым «Ордена Трудового Красного Знамени Никитский ботанический сад - Национальный научный центр»,** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.13.23 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева