#  Дело № 5-99-507/2021

УИД 91MS0099-01-2021-001507-44

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

 **по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 15 декабря 2021 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.6 КоАП РФ, в отношении индивидуального предпринимателя **Мигулко Виталия Александровича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

**У С Т А Н О В И Л:**

Мигулко В.А., являясь индивидуальным предпринимателем, в срок не позднее 05 октября 2021 года, не принял мер по представлению № 506 от 10.08.2021 года, выданного Межрайонной ИФНС России № 8 по Республике Крым и не направил информацию в орган, выдавший представление, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.6 КоАП РФ.

В судебное заседание Мигулко В.А. не явился, был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания, правом участия не воспользовался, на личном участии не настаивал, ходатайств об отложении не заявлял.

В силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела. Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных ст. 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.), суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении по имеющимся в распоряжении суда доказательствам.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья установил, что вина Мигулко В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.6 КоАП РФ, подтверждается следующими письменными доказательствами, содержащимися в материалах дела: сведениями, изложенными в протоколе об административном правонарушении №9103/17/25 от 29.10.2021 (л.д. 1-2); копией представления № 506 от 10.08.2021 о принятии мер по устранению причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению (л.д.7); копией постановления о назначении административного наказания № 9103/17/506 от 10.08.2021 (л.д.8-9); сведениями о направлении и получении Мигулко В.А. представления № 506 от 10.08.2021 (л.д.10-11); сведениями о статусе Мигулко В.А., как индивидуального предпринимателя (л.д.12-14).

Перечисленные доказательства мировой судья находит допустимыми и достоверными. Их совокупность достаточна для вынесения постановления по делу об административном правонарушении.

Согласно ст. 19.6 КоАП РФ непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей.

Действия индивидуального предпринимателя Мигулко В.А. мировой судья квалифицирует по ст. 19.6 КоАП РФ, как непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, поскольку в установленный в представлении № 506 от 10.08.2021 года месячный срок с момента получения (02.09.2021) , то есть не позднее 05.10.2021, Мигулко В.А. не направил в Межрайонную ИФНС России № 8 по Республике Крым сведения об исполнении данного представления.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств. Оснований для применения ст.2.9 КоАП РФ суд не усматривает.

В связи с изложенным, мировой судья полагает необходимым назначить наказание в пределах санкции ст. 19.6 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.10, 32.2 КоАП РФ,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать виновныминдивидуального предпринимателя **Мигулко Виталия Александровича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.6 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в сумме 4000 (четыре тысячи) рублей.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты:**

Получатель: УФК по РК (Министерство юстиции Республики Крым); Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, ИНН 9102013284, КПП 910201001, Единый казначейский счет– 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500 в Отделении Республики Крым Банка России// УФК по Республике Крым г.Симферополь; БИК – 013510002; ОКТМО 35729000; Код Сводного реестра 35220323; код классификации доходов бюджета- 828 1 16 01193 01 0006 140; наименование платежа – штрафы за непринятие мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения (постановление № 5-99-507/2021 от 15.12.2021

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева