Дело № 5-99-514/2020

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 01 декабря 2020 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) О.В. Переверзева,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу, Меметова А.Э.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

**Меметова** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», уроженца «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», индивидуального предпринимателя, женатого, имеющего на иждивении троих несовершеннолетних детей, зарегистрированного по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», проживающего по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», привлекаемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ,

Установил:

29 августа 2020 года в 21 час 22 минуты на автодороге «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», водитель Меметов А.Э., управляя транспортным средством «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», государственный регистрационный знак «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», в нарушение п. 1.3 Правил дорожного движения РФ, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, не выполнил требование дорожной разметки 1.18, пересек сплошную линию разметки 1.1, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании Меметов А.Э. с протоколом об административном правонарушении не согласился, вину не признал, пояснил, что данное административное правонарушение не совершал, поскольку в указанное время на указанном участке дороги он ехал согласно дорожному знаку, разрешающему движения прямо по двум полосам дороги. Дорожная разметка, указанная в протоколе об административном правонарушении, на этом участке дороги, не соответствует требованиям к коэффициенту яркости и световозвращения, ее в темное время суток было не видно. На видеозаписи, фиксирующей правонарушение, не усматривается, что его транспортное средство «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», совершило данное правонарушение, иные доказательства отсутствуют, в связи с чем, в его действиях отсутствует состав административного правонарушения. Просил суд производство по делу прекратить. Свои возражения подробно изложил в письменных объяснениях, приобщенных к материалам дела ( л.д.20-112).

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Меметова А.Э., изучив материалы дела в полном объеме, а также обозрев в судебном заседании видеозапись, мировой судья приходит к следующему.

Административная ответственность по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ наступает за выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ (далее - ПДД РФ) на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 КоАП РФ.

В силу п. 1.3 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с п.9.1(1) Правил дорожного движения на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно Приложению N 2 к Правилам дорожного движения РФ горизонтальная дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию дорожной разметки 1.1 пересекать запрещается. Горизонтальная разметка 1.18 - указывает разрешенные на перекрестке направления движения по полосам. Разметка с изображением тупика наносится для указания того, что поворот на ближайшую проезжую часть запрещен; разметка, разрешающая поворот налево из крайней левой полосы, разрешает и разворот.

Согласно Приложению № 1 к Правилам дорожного движения РФ дорожный знак- 5.15.1 "Направления движения по полосам". Число полос и разрешенные направления движения по каждой из них.

 5.15.3 "Начало полосы". Начало дополнительной полосы на подъеме или полосы торможения.

В соответствии с последним абзацем пункта 1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения РФ В случаях, если значения дорожных знаков, в том числе временных, и линий горизонтальной разметки противоречат друг другу либо разметка недостаточно различима, водители должны руководствоваться дорожными знаками. В случаях если линии временной разметки и линии постоянной разметки противоречат друг другу, водители должны руководствоваться линиями временной разметки.

Приложения к ПДД РФ являются их неотъемлемой частью, в связи с чем, несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки, является нарушением Правил дорожного движения РФ, а в данном случае - квалифицирующим признаком состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, в диспозиции которой указано: "в нарушение Правил дорожного движения".

Факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и виновность Меметова А.Э. в его совершении подтверждены совокупностью исследованных в суде доказательств, допустимость и достоверность которых сомнений не вызывают, а именно: протоколом об административном правонарушении «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»от 29.08.2020 года, составленным уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.1), видеозаписью обстоятельств совершенного административного правонарушения, воспроизведенной в ходе рассмотрения дела по существу (л.д. 2); схемой места совершения административного правонарушений от 29.08.2020, в соответствии с которой транспортное средство «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» под управлением Меметова А.Э. в зоне дорожного знака 5.15.1 двигалось через перекресток по полосе движения, предназначенной для встречного движения, поскольку прямо через перекресток можно было двигаться только с крайней правой полосы (л.д.3); транспортной схемой организации дорожного движения на участке автодороги «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» , соответствующей схеме места совершения административного правонарушения, составленной 29.08.2020 должным лицом ( л.д.139-140).

Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Меметова А.Э. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ. Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, не представлено.

Факт управления транспортным средством «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», а также факт остановки данного транспортного средствами сотрудниками ГИБДД, Меметовым А.Э. при рассмотрении дела не оспаривался.

Не признание своей вины Меметовым А.Э., мировой судья расценивает как способ защиты и попытку уклониться от административной ответственности.

 Ссылка Меметова А.Э. на то, что в темное время суток разметка на данном участке дороги была не видна, и он руководствовался требованиями знака 5.15.3, установленным перед указателем на населенный пункт «Сизовка», который разрешал двигаться прямо по двум полосам попутного направления, судом отклоняется, поскольку данный знак установлен на 44 км + 177 м автодороги Симферополь-Евпатория, а далее, на участке 44 км +107 м, по ходу движения в направлении гор. Симферополя, куда двигалось транспортное средство Меметова А.Э., перед перекрестком, установлен знак 5.15.1, в соответствии с которым для проезда перекрестка прямо необходимо было перестроиться в крайнюю правую полосу, поскольку с левой полосы в попутном направлении на перекрестке разрешен только поворот налево.

Довод Меметова А.Э. о том, что никаких доказательств его вины в материалах дела не имеется, что является основанием для прекращения административного производства в отношении него, мировым судьей отклоняются, так как основаны на неверном толковании закона.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Таким образом, несмотря на некачественное видео, приобщенное к протоколу об административно правонарушении, доказательствами вины Меметова А.Э. являются: протокол об административном правонарушении, схема, составленная инспектором «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» при фиксации административного правонарушения, соответствующая схеме организации дорожного движения с указанием дислокации дорожных знаков и дорожной разметки на данном участке автодороги.

С учетом изложенного, несоблюдение Меметовым А.Э. требований ПДД РФ, выразившееся в пересечении им линии разметки дороги 1.1, доказано совокупностью собранных по делу доказательств, достоверность которых у мирового судьи сомнений не вызывает.

 Действия Меметова А.Э. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, копия протокола вручена в установленном законом порядке.

Нарушений гарантированных Конституцией РФ и ст. 25.1 КоАП РФ прав, в том числе права на защиту, не усматривается. Нарушений принципов презумпции невиновности и законности, закрепленных в ст. ст. 1.5, 1.6 КоАП РФ, при рассмотрении дела не допущено.

Для подтверждения доводов, изложенных Меметовым А.Э. в порядке статьи 24.4 КоАП РФ, им были заявлены ходатайства о вызове должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении - инспектора ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» и истребовании дополнительных документов.

Все заявленные ходатайства Меметова А.Э. были удовлетворены в полном объеме. Тем самым выполнены требования статей 26.2, 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о непосредственности исследования доказательств.

Судом неоднократно судебные заседания были отложены на разумный срок и были приняты все исчерпывающие меры для обеспечения явки должностного лица, составившего протокол об административном правонарушении - инспектора ДПС ОГИБДД МО МВД России «Сакский» «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» (л.д. 115,133), однако последний в судебное заседание так и не явился.

Изложенное свидетельствует о том, что при рассмотрении данного дела об административном правонарушении требования статей 24.1 и 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о выяснении всех обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, были соблюдены.

Материалы дела не содержат сведений о наличии процессуальных нарушений, которые могли бы препятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Срок привлечения Меметова А.Э. к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ не истек, поскольку, согласно ст.4.5 КоАП РФ, составляет три месяца.

Однако, в соответствии с ч.5 ст.4.5 КоАП РФ, в случае удовлетворения ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о рассмотрении дела по месту жительства данного лица, срок давности привлечения к административной ответственности приостанавливается с момента удовлетворения данного ходатайства до момента поступления материалов дела судье, в орган, должностному лицу, уполномоченным рассматривать дело, по месту жительства лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Определением мирового судьи судебного участка № 71 Сакского судебного района Республики Крым от 07 сентября 2020 года было удовлетворено ходатайство Меметова А.Э. о направлении протокола об административном правонарушении и иных материалов дела по его месту жительства мировому судье судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым (л.д.11). Дело об административном правонарушении в отношении Меметова А.Э. поступило на судебный участок № 99 18 сентября 2020 года( л.д.14). Таким образом, срок привлечения Меметова А.Э. к административной ответственности приостанавливался с 08.09.2020 по 18.09.2020, и продлен тем самым на 10 дней ( до 09.12.2020 ).

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не имеется, поскольку нарушение Правил дорожного движения РФ лицом, управляющим транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, само по себе создает угрозу охраняемым законом правоотношениям, а также другим участникам дорожного движения.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. ст. 3.1, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено. Наличие несовершеннолетних детей, на что указывал Меметов А.Э. при рассмотрении дела, не является смягчающим вину обстоятельством, предусмотренным ст.4.2 КоАП РФ.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности Меметова А.Э., а также конкретных обстоятельств дела, принимая во внимание повышенную опасность содеянного, как для самого водителя, так и для других участников дорожного движения, мировой судья считает необходимым назначить Меметову А.Э. наказание в пределах санкции ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ в виде штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Меметова** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»**,** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000,00 (пять тысяч) рублей

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты:

наименование получателя платежа – Управление Федерального казначейства по Республике Крым (МО ОМВД России «Сакский»); ИНН получателя – 9107000095, КПП получателя – 910701001, номер счета получателя платежа – 40101810335100010001; наименование банка получателя – отделение по Республики Крым ЮГУ ЦБ РФ; БИК – 043510001; ОКТМО – 35721000, КБК – 188 11601121010001140; УИН: 18810491202600004711, наименование платежа – штрафы и иные суммы принудительного изъятия по постановлению № 5-99-514/2020 от 01.12.2020

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

**Разъяснить, что согласно ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, при уплате административного штрафа лицом**, **привлеченным к административной ответственности** за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, **не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа**. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

 **Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**