Дело № 5-99-516/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 05 декабря 2018 года

 Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием лица, в отношении, которого ведется производство по делу Тимощенко И.П.,

прокурора Н.Е. Жидковой,

потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

**Тимощенко Ивана Павловича**, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», привлекаемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

 Постановлением заместителя прокурора г. Ялты младшего советника юстиции Теплякова В.А. от 19.11.2018 по результатам проверки по обращению «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 [КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.29_1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 19. Административные правонарушения против порядка управления > Статья 19.29. Незаконное привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащег" \t "_blank)РФ, в отношении Тимощенко И.П. за оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, при следующих обстоятельствах.

Так, 06.10.2018 около 11-00 часов Тимощенко И.П. находясь по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», на виноградном участке № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», на почве возникшего личного неприязненного отношения, умышленно, с целью унижения чести и достоинства другого лица, выраженного в неприличной форме, высказал в адрес «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»оскорбление, чем унизил его честь и достоинство, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ.

Тимощенко И.П. в судебном заседании вину признал в полном объеме, суду пояснил, что он действительно при указанных обстоятельствах оскорбил «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» поскольку тот жаловался на него начальству, также добавил, что работает трактористом-машинистом в филиале «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» давно, данный инцидент произошел впервые в жизни, раскаялся, просил суд проявить к нему снисхождение.

Потерпевший «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» в судебном заседании, не согласен с постановлением заместителя прокурора г. Ялты младшего советника юстиции Теплякова В.А. от 19.11.2018 по возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 [КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.29_1/?marker=fdoctlaw" \o "КОАП >  Раздел II. Особенная часть > Глава 19. Административные правонарушения против порядка управления > Статья 19.29. Незаконное привлечение к трудовой деятельности либо к выполнению работ или оказанию услуг государственного или муниципального служащег" \t "_blank)РФ в отношении Тимощенко И.П., поскольку считает, что необходимо переквалифицировать действия Тимощенко И.П. с ч. 1 на ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ, так как Тимощенко И.П. публично оскорбил его («ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»), считает, что его действия необходимо переквалифицировать с ч. 1 на ч. 2 и привлечь Тимощенко И.П. по ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ.Также пояснил, что считает, что Тимощенко не раскаялся.

В судебном заседании помощник прокурора г. Ялты Н.Е. Жидкова поддержала доводы, изложенные в постановлении, настаивала на привлечении Тимощенко И.П. к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, поскольку в его действиях усматривается именно данный состав правонарушения. Также просила суд постановление заместителя прокурора г. Ялты младшего советника юстиции Теплякова В.А. от 01.11.2018 на л.д. 1 считать недействительным, не принимать во внимание при рассмотрении, и не ссылаться на него в качестве доказательства, поскольку после устранения недостатков (л.д.24-26) было вынесено 19.11.2018 постановление заместителем прокурора г. Ялты младшего советника юстиции Тепляковым В.А. (л.д. 27-29).

Согласно ст. 26.1 КоАП РФ при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно ст. 26.11 КоАП РФ судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Выслушав Тимощенко И.П., потерпевшего «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» свидетеля «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» а также заключение прокурора, изучив материалы дела в полном объеме, полагаю, что вина Тимощенко И.П. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами.

Согласно ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Оскорбление представляет собой разновидность психического насилия, которая выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению.

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали). Признаки оскорбления налицо только в тех случаях, когда действия лица направлены против определенного человека и нет сомнений в том, что речь идет именно о нем.

Субъективная сторона оскорбления характеризуется умышленной виной: виновный осознает, что наносит оскорбление другому лицу и желает совершить соответствующее деяние.

Судом установлено, что 06.10.2018 около 11-00 часов Тимощенко И.П. находясь по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» на виноградном участке № «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», на почве возникшего личного неприязненного отношения, умышленно, с целью унижения чести и достоинства другого лица, выраженного в неприличной форме, высказал в адрес «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»оскорбление, чем унизил его честь и достоинство.

Вина Тимощенко И.П. в совершении административного правонарушения подтверждается исследованными судом доказательствами:

- постановлением заместителя прокурора г. Ялты младшего советника юстиции Тепляковым В.А. от 19.11.2018 (27-29);

- копией заявления «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» от 09.10.2018 (л.д.5);

- копией заявления «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»от 19.10.2018 (л.д.6);

- копией объяснения «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»от 07.10.2018 (л.д.7);

- письменными объяснениями «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»от 22.10.2018 (л.д.8-10);

- письменными объяснениями «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»от 22.10.2018 (л.д.13-15);

- письменными объяснениями Тимощенко И.П. от 31.10.2018 (л.д.16-17);

- оскорбительное слово, которое употребил Тимощенко И.П. (л.д.18);

- показаниями допрошенного свидетеля «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»аналогичными по своему существу с его письменными показаниями от 07.10.2018 и 22.10.2018.

 При указанных обстоятельствах, мировой судья квалифицирует действия Тимощенко И.П. по части 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Доводы «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» о необходимости переквалифицировать действия Тимощенко И.П. с ч. 1 на ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ, мировым судьей отклоняются по следующим основаниям.

Ответственность по ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ наступает за оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации.

По терминологии гражданского законодательства, публичный показ произведения представляет собой любую демонстрацию его непосредственно или же на экране (с помощью пленки, диапозитива, телевизионного кадра или иных технических средств). Кроме того, к публичному показу относится демонстрация отдельных кадров аудиовизуального произведения без соблюдения их последовательности непосредственно либо с помощью технических средств в месте, открытом для свободного посещения, или в месте, где присутствует значительное число лиц (п. 3 ч. 2 ст. 1270 ГК РФ).

В том числе это относится к размещению соответствующей информации на общедоступных сайтах в сети Интернет; в средствах массовой информации, под которыми согласно ст. 2 Закона РФ от 27.12.1991 N 2124-1 понимаются периодические печатные издания, сетевые издания, телеканалы, радиоканалы, телепрограммы, радиопрограммы, видеопрограммы, кинохроникальные программы и иные формы периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием (названием).

Таким образом, специфичным для данных правонарушений является **публичность** оскорбления.

Как указывается в преамбуле к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 N 3 "О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц", ст. 29 Конституции РФ каждому гарантируется свобода мысли и слова, а также свобода массовой информации. При этом предусмотренное ст. ст. 23 и 46 Конституции РФ право каждого на защиту своей чести и доброго имени является необходимым ограничением свободы слова и массовой информации для случаев злоупотребления этими правами.

Соответственно, унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, совершенное публично, должно выражаться в распространении вовне, в частности посредством публикации, публичного выступления, распространения в средствах массовой информации, сети Интернет, с помощью иных средств телекоммуникационной связи, определенных сведений о другом лице, носящих порочащий и не соответствующий действительности характер.

Однако каких-либо доказательств и пояснений, свидетельствующих о распространении Тимощенко П.И. сведений, унижающих честь и достоинство «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»выраженных в неприличной форме, совершенное в частности посредством публикации, публичного выступления, распространения в средствах массовой информации, сети Интернет и т.д., материалы дела не содержат, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»суду не были представлены.

Следовательно, отсутствуют доказательства, на основании которых суд может установить, что Тимощенко В.В. принес «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»оскорбления, содержащиеся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации.

Оценивая исследованные доказательства в соответствии со статьей 26.11 КоАП РФ, суд признает их допустимыми, достоверными и достаточными для принятия решения по делу.

Основания для признания собранных по делу доказательств недопустимыми отсутствуют. Доказательства по делу собраны в объеме достаточном для принятия законного и обоснованного решения.

Постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении уполномоченным должностным лицом, в пределах предоставленных ему полномочий, в соответствии со статьей 28.4 КоАП РФ, все обязательные реквизиты в нем указаны, права Тимощенко И.П., «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»разъяснены, копии постановления вручены.

Действия Тимощенко И.П. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ, как оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. ст. 3.1, 3.8,4.1-4.3 КоАП РФ характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

При назначении наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, принимает во внимание личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, основывается на принципах справедливости наказания, его соразмерности совершенному правонарушению.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ суд признает - раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, совершение административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

В соответствии со ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с абз. 3 п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

При этом оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Понятие малозначительности административного правонарушения является категорией оценочной и определяется судом в каждом конкретном случае с учетом выявленных обстоятельств.

Санкция штрафного характера должна отвечать вытекающим из Конституции РФ принципам справедливости и соразмерности, ее дифференциации в зависимости от тяжести содеянного, иных обстоятельств, обуславливающих при применении публично-правовой ответственности, принципов индивидуализации, целесообразности применения наказания.

Оценив представленные по делу доказательства, характер и степень общественной опасности административного правонарушения, суд приходит к выводу о том, что в рассматриваемом случае при формальном наличии всех признаков состава вмененного правонарушения, оно не содержит какой-либо угрозы охраняемым общественным отношениям, не причинило существенного вреда интересам общества и государства, также учитывая совершение Тимощенко И.П. административного правонарушения впервые, обстоятельства совершения административного правонарушения, возраст Тимощенко И.П., его эмоционально-психическое состояние на момент совершения, суд полагает возможным признать административное правонарушение, совершенное Тимощенко И.П., малозначительным и ограничиться в отношении него устным замечанием.

Поэтому суд, полагает возможным применить положения ст. 2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях и освободить Тимощенко И.П. от административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ с объявлением ему устного замечания.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 5.61 ч. 1, 29.9 - 29.11, 2.9, КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

  Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.61 КоАП РФ в отношении Тимощенко Ивана Павловича, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»года рождения, в виду малозначительности совершенного административного правонарушения.

Объявить Тимощенко Ивану Павловичу,«ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»года рождения, устное замечание.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**