Дело № 5-99-520/2023

УИД 91MS0099-01-2023-002234-29

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 12 декабря 2023 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материал дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.7 КоАП РФ, в отношении должностного лица – директора Общества с ограниченной ответственностью «РСУ АРТЕК» - **Лыкошина Дмитрия Валерьевича**, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»,

**У С Т А Н О В И Л:**

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ» в результате плановой выездной проверки на объекте капитального строительства «Центр водного спорта – спортивная база со стоянкой для автомобилей по адресу: «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», (кадастровый номер: «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»» выявлено, что 26 сентября 2023 года при подаче извещения об окончании этапа работ, Лыкошиным Д.В., являясь на момент совершения правонарушения должностным лицом – директором Общества с ограниченной ответственностью «РСУ АРТЕК», направлено извещение об окончании этапа работ вх. №19365/01-38/5/2 от 26.09.2023, относительно фактического окончания строительства объекта «Центр водного спорта – спортивная база со стоянкой для автомобилей по адресу: «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», (кадастровый номер: «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»», при этом информация, указанная в извещении, не соответствует действительности и проведенной проверкой установлено, что извещение содержит искаженные сведения, что выражается в выполнении работ в неполном объеме, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 19.7 КоАП РФ.

Лыкошин Д.В., в судебное заседание не явился, извещен своевременно и надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела, ходатайств об отложении рассмотрения дела не направлял, на личном участии не настаивал, направил в материалы дела ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

В силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Исследовав представленные материалы в их совокупности, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с ч. 6 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ лицо, осуществляющее строительство, обязано обеспечивать доступ на территорию, на которой осуществляются строительство, реконструкция, капитальный ремонт объекта капитального строительства, представителей застройщика или технического заказчика, органов государственного строительного надзора, предоставлять им необходимую документацию, проводить строительный контроль, обеспечивать ведение исполнительной документации, извещать застройщика или технического заказчика, представителей органов государственного строительного надзора о сроках завершения

работ, которые подлежат проверке, обеспечивать устранение выявленных недостатков и не приступать к продолжению работ до составления актов об устранении выявленных недостатков, обеспечивать контроль за качеством применяемых строительных материалов.

Статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за Непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных статьей 6.16, частью 2 статьи 6.31, частями 1, 2 и 4 статьи 8.28.1, статьей 8.32.1, частью 1 статьи 8.49, частью 5 статьи 14.5, частью 4 статьи 14.28, частью 1 статьи 14.46.2, статьями 19.7.1, 19.7.2, 19.7.2-1, 19.7.3, 19.7.5, 19.7.5-1, 19.7.7, 19.7.8, 19.7.9, 19.7.12, 19.7.13, 19.7.14, 19.7.15, 19.8, 19.8.3, частями 2, 7, 8 и 9 статьи 19.34 настоящего Кодекса.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина должностного лица Лыкошина Д.В. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 318 от 16.10.2023, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.2-4); копией акта проверки № 352-и/25-222-04 от 16.10.2023 (л.д. 5-11); копией распоряжения (приказа) о проведении программной выездной проверки 352-и/25-222-04 от 25.09.2023 (л.д. 16-21); копией извещения об окончании этапа работ вх. №19365/01-38/5/2 от 26.09.2023 (л.д. 22).

Перечисленные доказательства мировой судья находит допустимыми и достоверными. Их совокупность достаточна для вынесения постановления по делу об административном правонарушении.

Должностным лицом директором Общества с ограниченной ответственностью «РСУ АРТЕК» Лыкошиным Д.В. направлено извещение об окончании этапа работ вх. №19365/01-38/5/2 от 26.09.2023, относительно фактического окончания строительства объекта «Центр водного спорта – спортивная база со стоянкой для автомобилей по адресу: «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», (кадастровый номер: «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»», при этом информация, указанная в извещении, не соответствует действительности и проведенной проверкой установлено, что извещение содержит скаженные сведения, что выражается в выполнении работ в неполном объеме, то есть представил в государственный орган, осуществляющий государственный контроль (надзор) сведения в искаженном виде, что является объективной стороной вменяемого состава правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив добытые доказательства, прихожу к выводу о виновности Лыкошина Д.В. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ.

При назначении наказания учитывается характер совершенного правонарушения, а также обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за совершенное правонарушение.

При разрешении вопроса о применении административного наказания Лыкошину Д.В. принимается во внимание характер совершенного им административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в связи с чем, полагаю необходимым применить к правонарушителю наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией статьи 19.7 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 29.10, 29.11, 32.2, 30.1-30.3 КоАП РФ, мировой судья,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать должностное лицо – **Лыкошина Дмитрия Валерьевича**, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 300,00 (триста) рублей.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты:**

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева