# Дело № 5-99-529/2023

УИД 91MS0099-01-2023-002277-94

# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 14 декабря 2023 года

 Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании материал об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, в отношении **Трухачева Руслана Ивановича**, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»,

**У С Т А Н О В И Л:**

«ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», по адресу: «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ»,Трухачев Р.И. не оплатил административный штраф в размере 5000,00 рублей, согласно постановления № 0355431010123080201002031 от 02.08.2023 года, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.14 Закона города Москвы № 45 « Кодекс города Москвы об административных правонарушениях», в установленный законом срок, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Трухачев Р.И. в судебном заседании вину в совершении правонарушения признал, пояснил, что штраф им оплачен 20 ноября 2023 года, когда информация о нем поступила на сервис «Госуслуги», предоставил в материалы дела сведения об оплате штрафа, просил прекратить производство по делу.

Выслушав Трухачева Р.И., исследовав представленные материалы дела, суд приходит к убеждению, что вина Трухачева Р.И. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 03554310104223110801007523 от 08.11.2023 года, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.1); копией постановления № 0355431010123080201002031 от 02.08.2023 года с отметкой о вступлении в законную силу 14.08.2023 ( л.д.2); карточкой нарушения ( л.д.4); квитанцией об оплате штрафа ( л.д.13).

Совокупность вышеуказанных доказательств судом признается достоверной и достаточной для разрешения настоящего дела.

Действия Трухачева Р.И. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, как неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП.

Обязанность уплатить штраф в размере 5000,00 рублей возникла у Трухачева Р.И. со дня вступления постановления от 02 августа 2023 в законную силу – с 14.08.2023 и подлежала выполнению в шестидесятидневный срок, установленный частью 1 статьи 32.2 названного Кодекса. В связи с вышеизложенным, добровольный срок на уплату штрафа Трухачевым Р.И. истек 13.10.2023.

Однако в этот срок данная обязанность Трухачевым Р.И. не выполнена, штраф оплачен 20.11.2023 года, что образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Вместе с тем согласно статье 26.1 КоАП РФ в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения, обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 указанного Кодекса вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Кроме того, в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 09.04.2003 года № 116-О сформулирована правовая позиция, согласно которой суд с учетом характера правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины и других смягчающих обстоятельств, руководствуясь положениями статьи 2.9 КоАП РФ, вправе при малозначительности совершенного административного правонарушения освободить лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительность административного правонарушения, исходя из содержания ст. 2.9 КоАП РФ, является оценочным понятием, право оценки факторов, характеризующих понятие малозначительности, законодатель предоставил правоприменителю.

 В ходе судебного разбирательства мировым судьей установлено, что на момент рассмотрения дела штраф, назначенный по постановлению № 0355431010123080201002031 от 02.08.2023 года, оплачен.

Приведенные выше обстоятельства свидетельствуют о том, что совершенное Трухачевым Р.И. деяние хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, роли правонарушителя, отсутствия каких-либо тяжких последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, в связи с чем имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

Данный вывод мирового судьи, в том числе, не противоречит позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в Постановлениях от 26.09.2018 года №5-АД18-62, от 26 сентября 2018 года №5-АД18-61, от 26 сентября 2018 года №5-АД18-60.

Руководствуясь ст.ст. 29.10, 2.9 КоАП Российской Федерации,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ в отношении **Трухачева Руслана Ивановича**, «ДАННЫЕ ИЗЪЯТЫ», ввиду малозначительности совершенного административного правонарушения.

Объявить Трухачеву Руслану Ивановичу устное замечание о недопустимости нарушения закона.

 Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В.Переверзева