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**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

15 ноября 2022 года город Ялта

Мировой судья судебного участка № 96 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Ершова Яна Юрьевна (ул. Васильева, 19), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Кифор Олега Степановича, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛ:**

30 декабря 2020 года в 11 час. 00 мин. Кифор О.С., находясь по адресу «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» нанес Ляшенко Н.В. побои, причинившие ей физическую боль, а именно нанес один удар правой рукой в область левого глаза Ляшенко Н.В., в результате чего у Ляшенко Н.В. образовались следующие повреждения: кровоподтек окологлазничной области слева с переходом в щечную и скуловую область слева, кровоизлияние в белочную оболочку левого глазного яблока, которые согласно заключению эксперта № 203 от 09.03.2021 года, расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью потерпевшей, то есть не повлекли последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации и не содержат уголовно наказуемого деяния, чем совершила правонарушение, предусмотренное ст. 6.1.1 КоАП РФ.

 Кифор О.С. в судебном заседании, вину в совершении правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

 Потерпевшая Ляшенко Н.В., будучи уведомленной надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явилась, предоставила суду ходатайство о рассмотрения дела без ее участия, в связи с ее занятостью, претензий к Кифор О.С. не имеет.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, изучив материалы дела, прихожу к выводу о виновности Кифор О.С., в совершении административного правонарушения.

В соответствии со ст. 6.1.1 КоАП РФ административным правонарушением признается нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за что влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

При этом побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как установлено в судебном заседании, Кифор О.С.. нанес потерпевшей Ляшенко Н.В. побои, которые не повлекли последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: один удар правой рукой в область левого глаза Ляшенко Н.В. от чего она испытала физическую боль.

Такие действия Кифор О.С. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ.

Факт совершения Кифор О.С. указанного административного правонарушения и его виновность подтверждается: протоколом об административном правонарушении № 387822/164 от 12.04.2021 года, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ; копией паспорта гражданина Украины Кифор О.С. и копией миграционной карты; сведениями в отношении Кифор О.С.; рапортом должностного лица от 12.04.2021г.; копией рапорта от 13.01.2021г.; копией заявления Ляшенко Н.В. от 06.01.2021г.; копией письменных объяснений Ляшенко Н.В. от 06.01.2021г.; копией постановления о возбуждении перед начальником органа дознания ходатайства о продлении срока проверки сообщения о преступлении от 16.02.2021г., от 23.01.2021г.; копией рапорта должностного лица от 12.02.2021г.; копией письменных объяснений Кифор О.С. от 26.03.2021г.; заключением эксперта № 203 от 09.03.2021г., согласно выводам которого у Ляшенко Н.В. имели место следующие повреждения: кровоподтек окологлазничной области слева с переходом в щечную и скуловую область слева, кровоизлияние в белочную оболочку левого глазного яблока. Данные повреждения образовались в результате травматического воздействия тупого (тупых) предмета (предметов), или при ударе о таковой (таковые), что подтверждается характером повреждений. Конструктивные особенности действовавшей части предмета (предметов) в повреждениях не отобразились. Давность возникновения повреждений может соответствовать 30.12.2020г, что подтверждается временем обращения потерпевшей за медицинской помощью их морфологическими характеристиками. Данные повреждения не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и, согласно п.9 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24.04.2008г. № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека; сведения об осмотре врача приемного отделения от 06.01.2021г.; сведениями о первичном осмотре консультанта врача-офтальмолога от 06.01.2021г.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Кифор О.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должны были быть истолкованы в пользу лица, подвергнутого административному наказанию, не усматривается.

Срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ для данной категории дел, не истек.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

При разрешении вопроса о назначении вида и размера административного наказания суд учитывает характер и степень опасности совершенного правонарушения, отношение виновного к содеянному, данных о личности лица привлекаемого к административной ответственности, имущественное положение правонарушителя, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность в виде раскаяния, наличия на иждивении двоих несовершеннолетних детей, отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в связи с чем, полагаю возможным назначить ему административное наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ст.6.1.1 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

 Кифор Олега Степановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Разъяснить Кифор О.С., что за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного статьей 116 УК РФ, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, наступает уголовная ответственность, предусмотренная статьей 116.1 УК РФ.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28, ОГРН 1149102019164Ю Банковские реквизиты: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35729000, УИН 0410760300995005342206109 –; КБК 828 1 16 01063 01 0101 140 – штрафы за побои, постановление от 15.11.2022 года №5-96-534/2022.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через судебный участок №99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Я.Ю. Ершова