**Дело № 5-99-548/2020**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

г. Ялта 09 ноября 2020 года

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

с участием представителя Радомской А.А.-адвоката Гончарова П.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 12.2 КоАП РФ, в отношении **Радомской** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», уроженки «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», зарегистрированной и проживающей по адресу: «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»,

**УСТАНОВИЛ:**

Радомская А.А. 26.09.2020 в 20-40 часа, на «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», управляла транспортным средством «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» с государственным регистрационным знаком «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», оборудованным с применением материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков, в нарушение п. 2 "Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения", то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ.

В судебное заседание Радомская А.А. не явилась, извещена надлежащим образом, направила своего представителя «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» (по ордеру), также направила в материалы дела заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие и о признании вины в совершенном административном правонарушении.

В силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Представитель Радомской А.А. –«ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» позицию Радомской А.А. в судебном заседании поддержал.

Выслушав представителя, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Административная ответственность по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ наступает за управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков, а равно управление транспортным средством без установленных на предусмотренных для этого местах государственных регистрационных знаков либо управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков, либо позволяющих их видоизменить или скрыть.

В силу п. 2.3.1 ПДД РФ водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Согласно п. 2 Основных положений на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

В соответствии с п. 11 Основных положений запрещается эксплуатация автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов и других самоходных машин, если их техническое состояние и оборудование не отвечают требованиям Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств (Приложение к Основным положениям).

Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных частью 2 статьи 12.2 КоАП РФ, необходимо учитывать, что объективную сторону состава данного административного правонарушения, в частности, образуют действия лица по управлению транспортным средством с государственными регистрационными знаками, видоизмененными или оборудованными с применением устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть (в том числе только одного из них), включая случаи, когда на момент остановки транспортного средства такие устройства или материалы не применялись для видоизменения или сокрытия государственных регистрационных знаков (в том числе только одного из них).

В качестве устройств или материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков либо позволяющих их видоизменить или скрыть, могут расцениваться различные механизмы, приборы, приспособления и иное оборудование (шторки, электромагниты и т.п., в том числе и тогда, когда они не были приведены в действие в момент выявления административного правонарушения, однако позволяли водителю при совершении определенных действий видоизменить или скрыть государственный регистрационный знак), а также искусственные материалы (например, листы бумаги, картон) либо природные материалы (в частности, листва, грязь, снег), если визуальный осмотр транспортного средства позволяет с очевидностью сделать вывод о том, что они нанесены с целью затруднения или невозможности идентификации государственных регистрационных знаков (например, загрязнение фрагмента государственного регистрационного знака не связано с погодными условиями или не обусловлено процессом движения, допускающим самозагрязнение). Доказательством использования тех или иных устройств (материалов) в указанных целях может выступать, например, произведенная уполномоченным должностным лицом в ходе выявления административного правонарушения видеозапись (фотографии), которая приобщается к материалам дела об административном правонарушении и подлежит оценке по правилам статьи 26.11 КоАП РФ.

Вина Радомской А.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, нашла свое подтверждение в судебном заседании и подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении 82 «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»от 26.09.2020, составленным уполномоченным лицом в соответствии с требованиями КоАП РФ (л.д.2), видеозаписью обстоятельств совершения административного правонарушения (л.д.3); фотоматериалами ( л.д.4); сведениями о ранних привлечениях Радомской А.А. к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ (л.д.5-9); карточкой учета транспортного средства ( л.д.10); карточкой операции с ВУ ( л.д.11).

Объективных данных, ставящих под сомнение вышеназванные доказательства, в деле не содержится, лицом, привлекаемым к административной ответственности, представлено не было.

Указанные выше доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания Радомской А.А. виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.2 КоАП РФ.

Действия Радомской А.А. суд квалифицирует по ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ, как управление транспортным средством с государственными регистрационными знаками, с применением материалов, препятствующих идентификации государственных регистрационных знаков.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела. Права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ разъяснены, копия протокола вручена в установленном законом порядке.

Нарушений гарантированных Конституцией РФ и ст. 25.1 КоАП РФ прав, в том числе права на защиту, не усматривается. Нарушений принципов презумпции невиновности и законности, закрепленных в ст. ст. 1.5, 1.6 КоАП РФ, при рассмотрении дела не допущено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст.4.5 КоАП РФ, не нарушены.

При назначении административного наказания, учитываю требования ст. ст. 3.1, 4.1-4.3 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающие наказание - признание вины и раскаяние в содеянном, отягчающих административную ответственность обстоятельств - судом не установлено.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, данных о личности Радомской А.А., а также конкретных обстоятельств дела, судья считает необходимым назначить ему наказание в пределах санкции ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ в виде штрафа.

Руководствуясь ст. ст. 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Радомскую** «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ», «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ»**,** виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в сумме 5000,00 (пять тысяч) рублей.

**Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты**:

наименование получателя платежа – Управление Федерального казначейства по Республике Крым (УМВД России по г. Симферополю); ИНН – 9102003230, КПП – 910201001, р/счет – 40101810335100010001 в отделении по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ; БИК – 043510001; ОКТМО – 35701000, код классификации доходов бюджета – 18811601123010001140; УИН: 18810491205000007666, наименование платежа – штрафы и иные суммы принудительного изъятия (постановление № 5-99-548/2020 от 10.11.2020)

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

**Разъяснить, что согласно ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, при уплате административного штрафа лицом**, **привлеченным к административной ответственности** за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, **не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа**. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Разъяснить положения ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, в соответствии с которой неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

 **Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**