Дело № 5-99-553/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**по делу об административном правонарушении**

г. Ялта 20 декабря 2018 г.

Мировой судья судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) Республики Крым Переверзева О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – генерального директора ООО «Инвестиционная компания «Гермес» Тертышного Василия Васильевича, «ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ» привлекаемого в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

Тертышный В.В. являясь должностным лицом – генеральным директором ООО «Инвестиционная компания «Гермес», юридический адрес: Республика Крым, г. Ялта, пгт. Никита, д.17,5, не обеспечил представление в межрайонную инспекцию ФНС № 8 по Республики Крым налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за 1 квартал 2018 года, в установленный законодательством срок- не позднее 25.04.2018, фактически предоставил – 28.04.2018, в нарушение установленного законодательством срока, чем нарушил п. 5 ст. 174 Налогового Кодекса РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 15.5 КоАП РФ.

В судебное заседание Тертышный В.В. не явился, был надлежащим образом извещен о времени и месте судебного заседания, правом участия не воспользовался, на личном участии не настаивал, ходатайств об отложении не заявлял.

В силу ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о его надлежащем извещении, о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела. Согласно разъяснению, содержащемуся в [п. 6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C2653175C4B429B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637DAED43I9C2M) Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в целях соблюдения установленных [ст. 29.6](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679D91A49F649B89637D8EB42I9C5M) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте рассмотрения дела. Учитывая, что [КоАП](consultantplus://offline/ref=8C9AC3B278F1C6518113C19E31463C265317524A439B6DB5087F6A6679IDC9M) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.), суд считает возможным рассмотрение дела в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при его надлежащем извещении по имеющимся в распоряжении суда доказательствам.

Согласно ст. 15.5 КоАП РФ, административная ответственность наступает за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Исследовав представленные материалы дела, мировой судья приходит к убеждению, что вина Тертышным В.В. полностью установлена и подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении № 6348 от 12.11.2018, в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения (л.д. 2-3); сведениями из АИС Налог (л.д. 7); копией акта камеральной проверки (л.д.8-10); копией решения (л.д.11-13); выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц (л.д. 15-23).

Указанные доказательства получены с соблюдением процессуальных норм КоАП РФ, являются достоверными, допустимыми и достаточными для признания виновным Тертышного В.В., в нарушении требований п. 5 ст. 174 Налогового Кодекса РФ, и, как следствие, совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих и обстоятельств, отягчающих административную ответственность - не установлено.

Оснований для применения положений ст. 2.9 КоАП РФ не усматриваю.

Учитывая изложенное, полагаю возможным назначить должностному лицу наказание в виде административного штрафа, с учетом конкретных обстоятельств дела.

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 32.2 КоАП Российской Федерации,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать должностное лицо – генерального директора ООО «Инвестиционная компания «Гермес» Тертышного Василия Васильевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 300 (триста) рублей.

Штраф подлежит перечислению на следующие реквизиты: наименование получателя платежа – Межрайонная инспекция ФНС № 8 по Республике Крым; КБК 18211603030016000140, ОКТМО 35729000, получатель УФК по Республике Крым (Межрайонная инспекция ФНС № 8 по Республике Крым), ИНН – 9103000023, КПП – 910301001, расчетный счет– 40101810335100010001, наименование банка: отделение по Республике Крым ЦБ РФ открытый УФК по РК, БИК 043510001, наименование платежа – денежные взыскания (штрафы) за административные правонарушения в области налогов и сборов, предусмотренные КоАП РФ.

Разъяснить, что в соответствии со ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим [Кодексом](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=117401;fld=134;dst=102941), влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов (ч.1 ст.20.25 КоАП РФ).

Постановление может быть обжаловано в Ялтинский городской суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 99 Ялтинского судебного района (городской округ Ялта) в течение 10 дней со дня вынесения или получения копии постановления.

Мировой судья: О.В. Переверзева

**СОГЛАСОВАНО:**

**Мировой судья \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ О.В. Переверзева**