# Дело №2-10-95/2017

***02-00095/10/17***

# Р Е Ш Е Н И Е

**именем Российской Федерации**

24 июля 2017 года город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Москаленко С.А., при секретаре судебного заседания Шуваловой А.О. рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Лесникова Валерия Викторовича к Публичному акционерному обществу Страховая компания «РОСГОССТРАХ» о взыскании суммы материального ущерба причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия,-

**у с т а н о в и л :**

Лесников В.В. обратился к мировому судье с исковым заявлением к ПАО СК «РОСГОССТРАХ» о защите прав потребителя, мотивируя свои требования тем, что 6.03.2017 г. в г. Симферополе по ул. Маршала Жукова, д.15 произошло дорожно-транспортное происшествие (наезд на препятствие), в результате которого повреждено транспортное средство марки …, принадлежащее истцу на праве собственности.

5 июля 2016 года между Лесниковым В.В. и ПАО СК «РОСГОССТРАХ» был заключен договор добровольного страхования (полис серия СБ 61 №1051055, сроком действия с 05.06.2016 г. по 04.07.2017 г.) и договор обязательного страхования гражданской ответственности (полис серии ЕЕЕ 0360876184, сроком действия с 05.07.2016г. по 04.07.2017 г.).

09 марта 2017 года истец обратился в ПАО СК «РОСГОССТРАХ» с заявлением о наступлении страхового случая и выплате страхового возмещения. Однако ответчик, по мнению истца, необоснованно отказал в выплате страхового возмещения. Согласно экспертному заключению №13/05.2017 от 25.05.2017г., выполненному ООО «Экспертиза», рыночная стоимость затрат на восстановительный ремонт автомобиля, в результате дорожно-транспортного происшествия, составила 17 756,00 руб. Стоимость услуг по проведению экспертизы составила 5000,00 руб.

30 мая 2017 года истец обратился к ответчику с претензией, в которой просил ответчика выплатить ему материальный ущерб, причиненный указанным дорожно-транспортным происшествием, в сумме 22 756,00 руб.(17756,00 руб. стоимость восстановительного ремонта и 5000,00 затраты на проведение экспертизы).

Однако, ответчик в установленный срок ответ на претензию не дал, сумму ущерба не возместил.

На основании изложенного истец просит взыскать с ответчика 17756,00 руб. – сумма невыплаченного страхового возмещения, 5000,00 руб. - расходы по оплате услуг эксперта. Кроме того, истец просит суд взыскать с ответчика понесенные расходы на оказание юридической помощи в размере 10000,00 руб.

В судебное заседание истец не явился, направил в суд ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, на удовлетворении исковых требований настаивал.

Ответчик в судебное заседание явку своего представителя не обеспечил, извещен надлежащим образом, о чем свидетельствует уведомление о вручении почтового отправления.

В соответствии с ч. 3 ст.167 ГПК РФ суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными.

Невыполнение лицами, участвующими в деле, обязанности известить суд о причинах неявки и представить доказательства уважительности этих причин дает суду право рассмотреть дело в их отсутствие.

Рассмотрев материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, судом установлено следующее.

6.03.2017 г. в г. Симферополе по ул. Маршала Жукова, д.15 произошло дорожно-транспортное происшествие (наезд на препятствие), в результате которого повреждено транспортное средство марки …, принадлежащее истцу на праве собственности, что подтверждается копией справки о дорожно-транспортном происшествии от 06.03.2017г., выданной ОГИБДД МВД по г. Симферополю (л.д.10).

Согласно указанной справки о дорожно-транспортном происшествии, в момент происшествия транспортным средством марки …, принадлежащем истцу на праве собственности, управлял ФИО. При этом, второй участник дорожно-транспортного происшествия отсутствует, так как транспортное средство наехало на препятствие.

5 июля 2016 года между Лесниковым В.В. и ПАО СК «РОСГОССТРАХ» был заключен договор добровольного страхования, что подтверждается полисом серия СБ 61 №1051055. Срок действия договора с 05.06.2016 г. по 04.07.2017 г. (л.д.49).

Кроме того, 5 июля 2016 года между Лесниковым В.В. и ПАО СК «РОСГОССТРАХ» был заключен договор обязательного страхования гражданской ответственности, что подтверждается полисом серии ЕЕЕ 0360876184. Срок действия договора с 05.07.2016г. по 04.07.2017 г. (л.д.48).

При этом, согласно полису обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств ЕЕЕ 0360876184, договор заключен в отношении неограниченного круга лиц, допущенных к управлению транспортным средством, а согласно полису добровольного страхования серия СБ 61 №1051055, договор заключен в отношении Лесникова Валерия Викторовича, 25.02.1971 года рождения.

9 марта 2017 года истец обратился к ответчику с заявлением о выплате страхового возмещения.

По результатам рассмотрения заявления истца, 14 марта 2017 года за исх. №01-10/8621 по поручению ПАО СК «РОСГОССТРАХ» ООО «Гаргаза» было отказано в выплате страхового возмещения по тем основаниям, что страховой случай, предусмотренный в договоре страхования, не наступил.

Истцом ответчику 30.05.2017г. направлена досудебная претензия, которая им получена 06.06.2017г. (л.д.11-15).

Ответа на претензию ответчик истцу не направил.

В силу [пункта 2 части 3 статьи 1079](consultantplus://offline/ref=DDCD854BCEE3AC29FF253CFB4D7A6E4A5229B324A882418DBA6BD7A382199520D5415A14416D28EEr7L0P) Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам, возмещается на общих основаниях (статья 1064 ГК РФ).

В соответствии со [статьей 1064](consultantplus://offline/ref=DDCD854BCEE3AC29FF253CFB4D7A6E4A5229B324A882418DBA6BD7A382199520D5415A14416D28E8r7L2P) Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Согласно [статье 2](consultantplus://offline/ref=DDCD854BCEE3AC29FF253CFB4D7A6E4A5229B527A88D418DBA6BD7A382199520D5415Ar1LDP) Закона Российской Федерации от 27 ноября 1992 года №4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» страхование - это отношения по защите интересов физических и юридических лиц, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований при наступлении определенных страховых случаев за счет денежных фондов, формируемых страховщиками из уплаченных страховых премий (страховых взносов), а также за счет иных средств страховщиков. Страхование осуществляется в форме добровольного страхования и обязательного страхования.

Согласно ч. [1 статьи 929](consultantplus://offline/ref=DDCD854BCEE3AC29FF253CFB4D7A6E4A5229B324A882418DBA6BD7A382199520D5415A14416E27E1r7L5P) Гражданского кодекса Российской Федерации по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

Из смысла указанной нормы следует, что по договору страхования у страховщика возникает обязательство по выплате страхового возмещения только при наступлении страхового случая.

При этом, согласно ч.1 ст. 942 ГК РФ характер события, на случай наступления которого осуществляется страхование (страховой случай) является существенным условием договора страхования.

Частью 2 ст.940 ГК РФ предусмотрено, что договор страхования может быть заключен путем составления одного документа [(пункт 2 статьи 434)](consultantplus://offline/ref=441C42068EB5DA787168DC01DA5D8496B1D21F0407DCC73D8D491F7FD5851107BCD10F1B0C7E8F2Fd0OCO) либо вручения страховщиком страхователю на основании его письменного или устного заявления страхового полиса (свидетельства, сертификата, квитанции), подписанного страховщиком.

Согласно ч.1 ст. 943 ГК РФ условия, на которых заключается договор страхования, могут быть определены в стандартных правилах страхования соответствующего вида, принятых, одобренных или утвержденных страховщиком либо объединением страховщиков (правилах страхования).

Как усматривается из полиса добровольного страхования транспортного средства серия СБ 61 №1051055, настоящий полис удостоверяет факт заключения договора страхования на основании и в соответствии с Правилами добровольного страхования транспортных средств и спецтехники в действующей редакции (далее Правила), между Лесниковым В.В. и ПАО СК «РОСГОССТРАХ». При этом, Лесников В.В. своей подписью на полисе удостоверил, что с указанными Правилами ознакомлен и обязуется их выполнять.

Согласно п.3.2.1. Приложения №1 к Правилам в соответствии с настоящими правилами страхование производится по следующим страховым рискам: «Ущерб» - возникновение в период действия договора страхования непредвиденных расходов Страхователя/Выгодоприобретателя, связанных с необходимостью проведения восстановительного ремонта застрахованного ТС/ДО, не являющегося ТС повышенного риска или коммерческим ТС (если иного не предусмотрено соглашением сторон), или приобретения имущества, аналогичного утраченному, в случаях, когда оно произошло в пределах Территории страхования в результате наступления следующих событий (одного, нескольких или всех), наступление которых подтверждается соответствующими документами компетентных органов (если иное не предусмотрено договором или соглашением сторон): а) Дорожное происшествие (ДП) - внешнее воздействие, подтвержденное документами компетентных органов, или оформленное без участия уполномоченных на то сотрудников полиции в соответствии с требованиями законодательства по ОСАГО, как ДТП, на застрахованное ТС в процессе его остановки, стоянки, движения собственным ходом, находящегося в исправном состоянии, под управлением указанных в договоре страхования лиц, имеющих действующие право на управление ТС соответствующей категории, и не находящихся в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения до ДТП или до прохождения медицинского освидетельствования.

Из указанных Правил следует, что страховой случай наступает только в том случае, если повреждения транспортному средству причинены, в том числе, в результате если транспортное средство находилось под управлением указанных в полисе лиц.

Как установлено судом, повреждения транспортному средству, принадлежащему истцу, были причинены в результате управления лицом, не указанным в договоре добровольного страхования.

Таким образом, суд пришел к выводу о том, что поскольку страховой случай по договору добровольного страхования не наступил, у ПАО СК «РОСГОССТРАХ» отсутствует обязанность по выплате Лесникову В.В. страхового возмещения по этому договору.

Кроме того, суд считает, что у ответчика не возникла обязанность выплаты истцу страхового возмещения и на основании договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, по следующим основаниям.

Специальным законодательным актом, которым определены правовые, экономические и организационные основы обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств является Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» от 25.04.2002 г. №40-ФЗ (далее Федеральный закон №40-ФЗ, тут и далее в редакции, действующей на момент возникновения спорных отношений).

Согласно ч. 1 ст. 6 Федерального закона №40-ФЗ объектом обязательного страхования являются имущественные интересы, связанные с риском гражданской ответственности владельца транспортного средства по обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда жизни, здоровью или имуществу потерпевших при использовании транспортного средства на территории Российской Федерации.

В соответствии с ч. 2 вышеуказанной статьи закона, к страховому риску по обязательному страхованию относится наступление гражданской ответственности по обязательствам, указанным в [пункте 1](consultantplus://offline/ref=2C500EEB2D47C3A25AF259E7652A827D572C5F2D24322D782C668A206C74E3AAB01239D1C9C3715AdA6DO) настоящей статьи, за исключением случаев возникновения ответственности вследствие:

з) причинения водителем вреда управляемому им транспортному средству и прицепу к нему, перевозимому ими грузу, установленному на них оборудованию и иному имуществу.

Как установлено судом, согласно справки о дорожно-транспортном происшествии от 06.03.2017г., вред автомобилю марки …, принадлежащем истцу на праве собственности, причинен водителем этого транспортного средства Лесниковым И.В., поскольку ДТП произошло в связи с наездом последнего на препятствие.

Таким образом, наступление гражданской ответственности Лесникова И.В. в связи с дорожно-транспортным происшествием, вследствие которого был причинен вред имуществу истца, не относится к страховому риску по обязательному страхованию и, соответственно, не является объектом обязательного страхования гражданской ответственности, в понимании ст.6 Федерального закона №40-ФЗ.

Поскольку гражданская ответственность Лесникова И.В. не является объектом обязательного страхования гражданской ответственности, ее наступление не является наступлением страхового случая и, как следствие, основанием для выплаты страхового возмещения.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что в удовлетворении исковых требований в части взыскания с ответчика 17756,000 руб. страхового возмещения следует отказать.

Поскольку исковые требования в части взыскания с ответчика 5000,00 руб. стоимости проведенной экспертизы и 10000,00 руб. юридических услуг, являются производными от основанного требования, в их удовлетворении также следует отказать.

Поскольку исковые требования не подлежат удовлетворению, в соответствии с положениями [ст.103](consultantplus://offline/ref=2DCD6C2BEB7A3217C29B38A6160037650FA36553AAB684B7E4E2AE0A8450D7080209DB5F6DC58AFEo7y4L) ГПК РФ, судебные издержки взысканию с ответчика не подлежат.

 Руководствуясь ст. ст. 194-199, 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд –

**р е ш и л :**

В удовлетворении иска отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Киевский районный суд г. Симферополя в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя.

Заявление о составлении мотивированного решения суда по делу может быть подано:

1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;

2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

Мотивированное решение изготовлено 02 августа 2017 года.

Мировой судья С.А. Москаленко