Дело № 2-10-124/2017

(02-00124/10/17)

**Р Е Ш Е Н И Е**

**(заочное)**

**Именем Российской Федерации**

20 сентября 2017 года г. Симферополь

Исполняющая обязанности мирового судьи судебного участка № 10 мировой судья судебного участка № 11 Киевского судебного района города Симферополя (на основании постановления председателя Киевского районного суда г.Симферополя от 04.09.2017 года № 9 Долгополова А.Н.) Трошина М.В., при секретаре судебного заседания Аплаевой Л.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке заочного производства гражданское дело по иску Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» к Горецкой Надежде Михайловне, Горецкому Владимиру Николаевичу о взыскании суммы стоимости неучтенной электроэнергии в размере 20164,50 руб.,

**УСТАНОВИЛ:**

Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымэнерго» в лице Симферопольского городского района электрических сетей ГУП РК «Крымэнерго» (далее ГУП РК «Крымэнерго») обратилось в суд с иском к Горецкой Надежде Михайловне и Горецкому Владимиру Николаевичу о взыскании суммы стоимости неучтенной электроэнергии в размере 20164,50 руб., расходов по оплате государственной пошлины в сумме 805 рублей.

Требования мотивированы тем, что 15 марта 2017 года в ходе проверки в результате обследования электроустановки потребителя электроэнергии представителем энергопоставщика по адресу: … был установлен факт безучетного потребления электроэнергии, выразившегося в срыве пломб госповерителя и энергопоставщика. По результатам проведенной проверки по адресу: … был составлен акт о неучтенном потребление № 263070 от 15.03.2017 г., согласно которого зафиксировано безучетное потребление электроэнергии. Акт был составлен в присутствии ответчика Горецкого В.Н. С учетом изложенного, истец просил суд взыскать с ответчиков сумму убытков в размере 20164,50 руб. в равных долях и судебные расходы в сумме 805 руб.

В судебном заседании представитель истца не явилась, направила заявление в котором, просила рассмотреть исковое заявление в ее отсутствие, также просила рассмотреть в порядке заочного производства.

 Ответчики Горецкая Н.М. и Горецкий В.Н. в судебное заседание не явились по неизвестным суду причинам, о времени и месте рассмотрения дела были извещены по месту проживания, то есть надлежащим образом.

 Принимая во внимание положения ст. ст. 167, 233 ГПК РФ, суд рассмотрел дело в отсутствие ответчиков в порядке заочного производства.

Изучив доводы иска, исследовав материалы дела, оценив все имеющиеся по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что иск подлежит удовлетворению, по следующим основаниям.

 Согласно ст. 2 ГПК РФ, задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

Согласно ч. 1 ст. 3 ГПК Российской Федерации заинтересованное лицо вправе, в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов, в том числе с требованием о присуждении ему компенсации за нарушение права на судопроизводства в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок.

В соответствии со ст. ст. 12, 56 ГПК Российской Федерации гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон; каждая сторона должна доказать обстоятельства, на которые она ссылается как основание своих требований и возражений.

Согласно ч. 3 ст. 196 ГПК Российской Федерации суд принимает решение по заявленным истцом требованиям. Суд основывает свое решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

Как установлено в ходе судебного разбирательства и следует из материалов дела, а именно лицевого счета №970512, ответчик Горецкая Н.М. является потребителем электроэнергии, которая отпускается ГУП РК «Крымэнерго» по адресу согласно договора от 13.05.2010 года. Согласно имеющегося в материалах дела копии паспорта Горецкого В.Н. он зарегистрирован и проживает по адресу: … В связи с тем, что Горецкая Н.М. и Горецкий В.Н. проживают в одной квартире, совместно пользуются подаваемой электрической энергией, являются соответчиками по данному иску.

В соответствии со ст. 322 ГК РФ, солидарная обязанность (ответственность) или солидарное требование возникает, если солидарность обязанности или требования предусмотрена договором или установлена законом, в частности при неделимости предмета обязательства.

Согласно ст. 323 ГК РФ, при солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, при том как полностью, так и в части долга.

В соответствии с п. 06.10.1999г. «Правил устройства электроустановок. Раздел 6. Электрическое освещение. Раздел 7. Электрооборудование специальных установок. Главы 7.1, 7.2», утв. Минтопэнерго РФ 06.10.1999 г., в жилых зданиях устанавливается один расчетный счетчик на каждую квартиру.

В квартиру электроэнергия подается через присоединенную сеть независимо от количества проживающих в квартире семей. На основании показаний прибора учета (счетчика) производится единый учет потребляемой электроэнергии, для расчетов и оплаты которой открывается один лицевой счет и выдается единый платежный документ.

Выдача отдельной квитанции для расчетов за потребленную электроэнергию противоречит ст. ст. 539, 540 ГК РФ, поскольку у ответчиков отсутствуют отдельные приборы учета, которые фиксируют потребление электроэнергии в отдельно взятой комнате.

Помимо потребления электроэнергии в отдельно взятой комнате, в квартире также имеются места общего пользования (кухня, ванная, туалет, коридор), при этом определить, какой объем электроэнергии был потреблен именно в местах общего пользования, и кто из жильцов потреблял электроэнергию, не представляется возможным.

Общее количество потребленной энергии каждым жильцом неопределимо из-за отсутствия контроля расхода электроэнергии каждым из них, в связи с чем, предмет обязательства по договору энергоснабжения является неделимым и, соответственно, в силу положений статьи 322 ГК РФ, жильцы квартиры должны нести солидарную ответственность.

15.03.2017 года по адресу … проведена проверка состояния приборов учета представителями ГУП РК «Крымэнерго». При проверке был выявлен факт безучетного потребления электроэнергии, который выразился в срыве пломбы госповерителя и энергопоставщика на приборе учета.

Согласно п. 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 года №442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии» «безучетное потребление» - потребление электрической энергии с нарушением установленного договором энергосбережения (купли – продажи) поставки электрической энергии (мощности), договором оказания услуг по передаче электрической энергии)) и настоящим документом порядка учета электрической энергии со стороны потребителя и покупателя) выразившимся во вмешательстве в работу прибора учета (системы) учета, обязанность по обеспечению целостности и сохранности которого (которой) возложена на потребителя (покупателя), в том числе нарушение (повреждение) пломб и (или) знаков визуального контроля, нанесенных на прибор учета (систему учета), несоблюдении установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) прибора учета (системы учета), а также в совершении потребителем (покупателем) иных действий (бездействий).

 На основании п. 195 п.1 приложения № 3 «Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 04 мая 2012 г. № 442 был определен объем и стоимость безучетного потребления электрической энергии. Расчет стоимости безучетного потребления электроэнергии выполнен в соответствии с п. 62 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354.

Согласно расчета объем неучтенной потребленной ответчиками электрической энергии составляет 4380 кВт/ч. Объем неучтенной электрической энергии умножается на действующий тариф в момент составления акта: 150 кВт/ч - 2,04 руб., до 600 кВт/ч - 2,55 руб.; свыше 600 квт/ч - 4,95 руб. Таким образом, стоимость безучетного потребления составила 20164,50 руб.

В соответствии со статьей [539](http://sudact.ru/law/doc/fuo68Rqdy8Qo/001/001/?marker=fdoctlaw" \l "GDwGUfNgUbrT" \o "Статья 539. Договор энергоснабжения" \t "_blank) ГК РФ, по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

В соответствии со статьей [540](http://sudact.ru/law/doc/fuo68Rqdy8Qo/001/001/?marker=fdoctlaw" \l "ckFQqUi2HF1K" \o "Статья 540. Заключение и продление договора энергоснабжения" \t "_blank) ГК РФ в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок и может быть изменен или расторгнут по основаниям, предусмотренным статьей 546 настоящего Кодекса.

В соответствии со статьей [544](http://sudact.ru/law/doc/fuo68Rqdy8Qo/001/001/?marker=fdoctlaw" \l "ykWkbtpkpgW" \o "Статья 544. Оплата энергии" \t "_blank) ГК РФ, оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Часть 1 ст. 547 ГК РФ предусматривает в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору энергосбережения сторона, нарушившая обязательства, обязана возместить причиненный этим реальный ущерб.

Согласно ст. 1102 ГК РФ, лицо которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица обязанность возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженного имущество (неосновательное обогащение).

Частью 1 ст. 1104 ГК РФ предусмотрено, что имущество составляющее неосновательное обогащение приобретателя, должно быть возвращено потребителю в натуре.

 Также, в соответствии с ч. 1 ст.1105 ГК РФ, в случае невозможности возвратить в натуре неосновательно полученное или сбереженное имущество приобретатель должен возместить потерпевшему действительную стоимость этого имущества, если приобретатель не возместит его стоимость немедленно после того как узнал о неосновательности обогащения

На основании акта № 263070 от 15.03.2017г. в соответствии с п. 62 Постановления Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 энергопоставщиком был определен объем и стоимость электрической энергии, не учтенной вследствие нарушения потребителем ППЭЭн, она составила – 20164,50 руб.

Указанный акт был составлен в присутствии Горецкого В.Н. и им подписан. Как установлено в судебном заседании, ответчики свои обязательства по возмещения убытков не выполнил, сумма убытков по состоянию на 15.03.2017 года составляет 20164,50 руб. и не поступила на расчетный счет энергопоставщика на момент проведения судебного заседания. Данное обстоятельство было подтверждено представителем истца в судебном заседании.

Собственником …. согласно излечению Крымского республиканского предприятия «Симферопольское межрайонное бюро технической инвентаризации» от 27.04.2010 года регистрационный номер № 27090336, является Горецкая Н.М. (л.д. 7).

По мнению суда, в соответствии со ст. 56 ГПК Российской Федерации истец доказал обоснованность предъявленных исковых требований.

На основании ст. 98 ГПК Российской Федерации, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить все понесенные по делу судебные расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела, в соответствии со ст. 88 ГПК Российской Федерации.

Истец при подаче искового заявления понес судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины при подаче искового заявления в сумме 805,00 рублей, которые подлежат взысканию с ответчиков.

Согласно ч. 2 ст. 195 ГПК Российской Федерации, суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

В соответствии со ст. 67 ГПК Российской Федерации, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального Кодекса Российской Федерации, суд -

**РЕШИЛ:**

Иск Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымэнерго» к Горецкой Надежде Михайловне и Горецкому Владимиру Николаевичу - удовлетворить.

Взыскать с Горецкой Надежды Михайловны, Горецкого Владимира Николаевича солидарно в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «КРЫМЭНЕРГО» сумму стоимости неучтенной электроэнергии размере 20 164,50 (двадцать тысяч сто шестьдесят четыре) руб. 50 коп.

Взыскать с Горецкой Надежды Михайловны, Горецкого Владимира Николаевича в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «КРЫМЭНЕРГО» судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 805,00 руб., по 402,50 рублей с каждого.

Решение суда может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке путем подачи жалобы в Киевский районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района г. Симферополя в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Заявление о составлении мотивированного решения суда по делу может быть подано:

1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;

2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

На заочное решение суда ответчиком может быть подано    заявление мировому судье об отмене его в течение 7 дней с момента получения.

 Мировой судья М.В. Трошина