# Дело №2-10-185/2019

***02-0185/10/19***

# Р Е Ш Е Н И Е

**именем Российской Федерации**

12 июля 2019 г. город Симферополь

Мировой судья судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым Москаленко С.А., при ведении протокола секретарём судебного заседания Одинцовой А.А., с участием представителя истца – Кривошеева А.Г., ответчика Сезонова А.С., представителя ответчиков Глотова А.В., Глотова В.В., Глотовой Е.В., Пащкевич Г.Г. – Сезонова А.С., представителя ответчика Сезонова А.С. - Черницовой В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» к Сезонову Алексею Сергеевичу, Глотову Александру Владимировичу, Глотову Владимиру Васильевичу, Глотовой Елене Васильевне, Пащкевич Галине Григорьевне о взыскании задолженности за потребленную тепловую энергию в сумме 24882,10 руб.,

 установил:

Государственное унитарное предприятие Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» (далее – ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго») обратилось к мировому судье с иском к Сезонову Алексею Сергеевичу, Глотову Александру Владимировичу, Глотову Владимиру Васильевичу, Глотовой Елене Васильевне, Пащкевич Галине Григорьевне о взыскании задолженности по оплате за услуги за потребленную тепловую энергию за период с 01.11.2014 г. по 01.08.2016 г. в размере 24882,10 руб.

Исковые требования мотивированы тем, что ответчики являются потребителями тепловой энергии, поскольку проживают в кв. ……., находящейся в многоквартирном жилом доме, который подключен к системе централизованного теплоснабжения. Хотя письменный договор между истцом и ответчиками не заключен, у ответчиков возникли обязательства по оплате услуг за теплоснабжение, в связи с фактическим потреблением тепловой энергии. Ответчикам начислялась плата за отопление по тарифам, утвержденным нормативными актами органа регулирования, а в частности приказами Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым от 18.12.14 г. №33/16, 33/17 и от 17.12.2015 г. №78/1. В нарушение ст. 153, 155 Жилищного кодекса Российской Федерации ответчики оплату отопления не производили, в связи с чем за ними возникла задолженность за период с 01.01.2014 г. по 01.08.2016 г. в размере 24882,10 руб. Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями. Поскольку ответчики возложенные на них обязательства в добровольном порядке выполнили не надлежащим образом, сумма задолженности в размере 24882,10 руб. подлежит взысканию в судебном порядке. Доводы ответчиков о том, что квартира отключена от системы отопления еще предыдущим собственником, то есть до 2012 года, не может являться основанием для отказа в удовлетворении исковых требований, поскольку доказательств законного отключения ответчиками не представлено. При этом, согласно действующих на территории Республики Крым до принятия ее в состав Российской Федерации нормативно-правовых актов, а в частности постановления Кабинета министров Украины от 21.07.2005 г. № 630 «Об утверждении Правил предоставления услуг по централизованному отоплению, поставки холодной и горячей воды и водоотведению» самовольное отключение от систем централизованного отопления и поставки горячей воды запрещалось.

Представитель истца в судебном заседании просил иск удовлетворить по основаниям, изложенным в исковом заявлении и дополнительно поданных письменных пояснениях.

Ответчик Сезонов А.С. и представитель ответчиков Глотова А.В., Глотова В.В., Глотовой Е.В., Пащкевич Г.Г., Сезонов А.С. против удовлетворения иска возражал по основаниям, изложенным в письменных возражениях на исковое заявление и дополнительных возражениях, в которых указал на то, что услуги по теплоснабжению ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» ему не оказывались, надлежащих доказательств обратного не имеется. Его квартира отключена от централизованного теплоснабжения еще предыдущими собственниками в связи с чем он отапливается кондиционерами. Кроме того, неверно указан адрес многоквартирного дома в котором находится его квартира, поскольку его квартира находится в доме …….., тогда как истец просит взыскать за услуги теплоснабжения в доме ……... Также ответчик просил применить последствия пропуска истцом срока исковой давности и отказать в иске, в том числе, и по этим основаниям.

Ответчики Глотова А.В., Глотова В.В., Глотова Е.В., Пащкевич Г.Г. в судебное заседание не явились, о дате, месте и времени рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, рассмотрев представленные сторонами доказательства в соответствии со ст. [56](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-56/?marker=fdoctlaw), [57 ГПК РФ](http://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-6/statia-57/?marker=fdoctlaw), считает, что иск подлежит удовлетворению частично, исходя из следующего.

Как установлено в ходе судебного разбирательства, Сезонов Алексей Сергеевич является собственником квартиры …….., что подтверждается копией договора купли-продажи квартиры от 19.10.2012 г. удостоверенного частным нотариусом Симферопольского городского нотариального округа Малашенко В.В. (л.д. 35-38).

Согласно финансовому лицевому счету № 055376, выданному МУП «Киевский Жилсервис» 30.04.2019 г., в квартире ……… совместно с собственником Сезоновым А.С., в период, за который истец просит взыскать с ответчика задолженность за тепловую энергию, были зарегистрированы также сын Сезонов И.А., ……. г.р., дочь Сезонова Е.А. ……. г.р., Глотов А.В. …… г.р., Глотов В.В. …… г.р., Глотова Е.В. ….. г.р., Пащкевич Г.Г. …… г.р. (л.д. 24).

Проживание ответчиков Глотова А.В., Глотова В.В., Глотовой Е.В., Пащкевич Е.В. в квартире …….. также подтверждается сведениями, предоставленными ОАСР УВМ МВД по Республике Крым от 28.05.2019г. исх. № 48/8708 (л.д.66).

Согласно акту от 08.07.2019г., составленному совместно представителями ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» и управляющей организации МУП «Киевский Жилсервис», во время отопительного сезона периода 2015-2016 годов жилой дом по адресу: г…….., получал тепловую энергию в полном объеме. В доме установлен узел учета тепловой энергии (л.д.105).

В соответствии со ст. [210 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-ii/glava-13/statia-210/?marker=fdoctlaw), ст. [30 ЖК РФ](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-ii/glava-5/statia-30/?marker=fdoctlaw) собственник жилого помещения несет бремя содержания принадлежащего ему помещения и если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме.

Частью 3 ст.31 ЖК РФ установлено, что дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены семьи собственника жилого помещения несут солидарную с собственником ответственность по обязательствам, вытекающим из пользования данным жилым помещением, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи.

В силу ч. 1 ст. [153 ЖК РФ](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-vii/statia-153/?marker=fdoctlaw) граждане и организации обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги, которая в соответствии с п.3) ч. 1 ст. [154 ЖК РФ](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-vii/statia-154/?marker=fdoctlaw) включает в себя плату за коммунальные услуги.

В свою очередь, согласно ч.4 ст.154 ЖК РФ плата за коммунальные услуги включает в себя плату, в том числе, за горячую воду и тепловую энергию.

Согласно п. 5) ч. 2 ст. 153 ЖК РФ обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги возникает у собственника помещения с момента возникновения права собственности на такое помещение с учетом правила, установленного частью 3 статьи 169 настоящего Кодекса.

В силу ч. 1 ст. [155 ЖК РФ](http://sudact.ru/law/zhk-rf/razdel-vii/statia-155/?marker=fdoctlaw) плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, если иной срок не установлен договором управления многоквартирным домом.

В соответствии с частью 1 ст. 157 ЖК РФ размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при отсутствии – исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами власти субъектов Российской Федерации.

 Тарифы на отопление для граждан в периоде, за который истец просит взыскать с ответчика задолженность, утверждены приказами Государственного комитета по ценам и тарифам Республики Крым от 31.10.2014 г. № 19/1, № 19/2, от 18.12.2014 г. № 33/16, № 33/17от 17.12.2015 г. № 78/1.

Таким образом, Сезонов А.С. являясь собственником квартиры ……., обязан ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, вносить плату за коммунальные услуги, в том числе за горячую воду и тепловую энергию, а Глотов А.В., Глотов В.В., Глотова Е.В., Пащкевич Г.Г., являясь членами семьи и проживая совместно с Сезоновым А.С. в принадлежащей ему квартире, несут солидарную ответственность по обязательствам по оплате услуг теплоснабжения. При этом, обязанность по оплате услуг по теплоснабжению в данном случае возникла у Сезонова А.С. с момента возникновения права собственности на квартиру.

В соответствии с лицевым счетом на квартиру …….. за Сезоновым А.С. числится задолженность за период с ноября 2014 г. по июль 2016 года включительно в размере 24882,10 руб. (л.д.6).

В судебном заседании ответчик Сезонов А.С. пояснил, что услуги по теплоснабжению не оплачивал, поскольку их не получал. Его квартира отключена от системы централизованного отопления.

Указанные обстоятельства подтверждаются справкой МУП «Киевский Жилсервис» о том, что квартира ……. отключена от системы централизованного отопления (л.д.67).

Отсутствие в принадлежащей Сезонову А.С. квартире стояков и отопительных приборов (радиаторов) центрального отопления подтверждается также копией ответа ООО «Риалит эксперт» от 01.11.2012 г. (л.д.73).

При этом сторонами не оспаривается правильность расчета начислений оплаты за тепловую энергию. Ответчик пояснил, что услуги по отоплению не получал, а соответственно, оплачивать ничего не должен.

Как установлено мировым судьей и подтверждается актом от 08.07.2019 г., составленным совместно представителями ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» и управляющей организации МУП «Киевский Жилсервис», во время отопительного сезона периода 2015-2016 годов жилой дом по адресу: ………, получал тепловую энергию в полном объеме.

В силу ст.ст. [309](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-22/statia-309/?marker=fdoctlaw), [310 ГК РФ](http://sudact.ru/law/gk-rf-chast1/razdel-iii/podrazdel-1_1/glava-22/statia-310/?marker=fdoctlaw) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев предусмотренных законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 540 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок и может быть изменен или расторгнут по основаниям, предусмотренным статьей 546 настоящего Кодекса.

В силу ст. 544 Гражданского кодекса Российской Федерации оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

На основании ч. 1 ст. 548 Гражданского кодекса Российской Федерации правила, предусмотренные ст.ст. 539-547 настоящего Кодекса, применяются к отношениям, связанным со снабжением тепловой энергией через присоединенную сеть.

Из указанных норм следует, что договор теплоснабжения считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети. Поскольку дом …….. подключен к централизованной системе отопления, что следует из акта от 08.07.2019 г., договор теплоснабжения между собственниками квартир и теплоснабжающей организацией, считается заключенным.

Доводы ответчика о том, что поскольку его квартира отключена от системы централизованного отопления, он не является потребителем услуг по теплоснабжению, мировой судья считает необоснованным по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 25 ЖК РФ переустройство жилого помещения представляет собой установку, замену или перенос инженерных сетей, санитарно-технического, электрического или другого оборудования, требующие внесения изменений в технический паспорт жилого помещения.

Согласно части 1 ст. 26 ЖК РФ переустройство и (или) перепланировка жилого помещения производится с соблюдением требований законодательства по согласованию с органом местного самоуправления на основании принятого им решения.

Аналогичные положения были закреплены в статье 152 Жилищного кодекса Украины, действующего на момент приобретения Сезоновым А.С. квартиры № ……..

В период приобретения Сезоновым А.С. вышеуказанной квартиры отношения по предоставлению услуг по централизованному отоплению регулировались Правилами предоставления услуг по централизованному отоплению, снабжению холодной и горячей водой и водоотводу, утвержденными постановлением Кабинета министров Украины от 21.07.2005 г. № 630, а также Порядком отключения отдельных жилых домов от сетей централизованного отопления и снабжения горячей воды при отказе потребителей от централизованного теплоснабжения, утвержденным приказом Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Украины № 4 от 22.11.2015 г., из которых следует, что самовольное отключение от системы централизованного отопления запрещается.

Указанным порядком было установлено, что для решения вопроса отключения потребителя от сети центрального отопления он должен обратиться в межведомственную комиссию для рассмотрения вопроса по отключению потребителя от сети с соответствующим письменным заявлением. Комиссия после изучения представленных владельцем документов принимает соответствующее решение, которое оформляется протоколом. При положительном решении заявителю предоставляется перечень организаций, к которым следует обратиться для получения технических условий для разработки проекта индивидуального (автономного) теплоснабжения и отсоединения от сети централизованного отопления. Проект разрабатывает проектная организация. Проект согласовывается со всеми организациями, которые выдали соответствующие технические условия на подключение дома к внешним сетям, Отключение помещений от внутридомовой сети централизованного отопления выполняется монтажной организацией, которая реализует проект. По окончании работ составляется акт об отключении от сетей централизованного отопления, который подается в комиссию, которая, в свою очередь, утверждает его на своем заседании. Указанный акт отключения является основанием для пересмотра условий договора о предоставлении услуг по централизованному теплоснабжению.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Ответчиками не представлены доказательства законности отключения квартиры ……… от системы централизованного отопления.

Незаконное отключение квартиры от системы централизованного теплоснабжения не может быть основанием для освобождения ответчиков от обязанности по оплате услуг теплоснабжения.

При таких обстоятельствах иск ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» является обоснованным.

Доводы ответчика Сезонова А.С. о том, что он является собственником квартиры ……. а истец просит взыскать с ответчика задолженность за потребленную тепловую энергию за квартиру, расположенную в ином доме, является необоснованным, поскольку как следует из совокупности доказательств, а именно: финансового лицевого счета № 055376 от 30.04.2019 г., выданного МУП «Киевский Жилсервис» на квартиру ………, справки ОАСР УВМ МВД по Республике Крым от 28.05.2019 г. исх. № 48/8708, копии договора купли-продажи квартиры от 19.10.2012 г., многоквартирный дом …… и многоквартирный дом …….., в котором находится принадлежащая Сезонову А.С. квартира, является одним и тем же многоквартирным домом.

Ответчик просит применить последствия пропуска истцом срока исковой давности и отказать в иске по этим основаниям.

В соответствии со ст. 195 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

Частью 1 ст. 196 ГК РФ установлено, что общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 2 ст. 199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

В соответствии с ч. 1 ст. 200 ГК РФ если законом не установлено иное, течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права.

Согласно ч. 1 ст. 155 ЖК РФ плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем.

Таким образом, срок исковой давности по требованиям о взыскании задолженности за ноябрь 2014 г. начинает течь с 11.12.2014 г. и истекает 10.12.2017 г. и так далее.

Истец просит взыскать с ответчика задолженность за период с 01.11.2014 г. по 01.08.2016 г. включительно. С настоящим иском истец обратился в суд 11.04.2019 г. о чем свидетельствует входящий штамп на первой странице искового заявления.

Также мировым судьей установлено, что определением Киевского районного суда г. Симферополя об отмене судебного приказа от 12.10.2016 г. по делу № 2-6206/2016 отменен судебный приказ от 15.09.2016 г., которым в пользу ГУП РК «Крымтеплокоммунэнерго» взыскана задолженность по потребленную тепловую энергию за период с 01.11.2014 г. по 01.08.2016 г. в размере 24882,10 руб. (л.д.5).

В соответствии с ч. 1 ст. 204 ГК РФ срок исковой давности не течет со дня обращения в суд в установленном порядке за защитой нарушенного права на протяжении всего времени, пока осуществляется судебная защита нарушенного права.

Истцом не представлены доказательства, подтверждающие дату обращения в суд с заявлением о вынесении судебного приказа. Однако, как следует из определения Киевского районного суда г. Симферополя об отмене судебного приказа от 12.10.2016 г., в период времени с 15.09.2016 г. по 12.10.2016 г., то есть со дня вынесения судебного приказа до дня его отмены, срок исковой давности не течёт.

С учетом того, что истец обратился в суд 11.04.2019 г., с учетом периода времени приостановления течения срока исковой давности в связи с вынесением судебного приказа, трехлетний срок исковой давности начал течь с 14.03.2016 г.

Поскольку срок оплаты за услуги по отоплению за февраль 2016 г. до 10 марта 2016 г., истец должен был узнать о нарушении своего права за февраль 2016 г. 11.03.2016 г..

При таких обстоятельствах срок исковой давности по требованиям о взыскании с ответчиков задолженности за отопление за период с 01.11.2014 г. по 28.02.2016 г. на дату обращения в суд истек, что является основанием для отказа в иске по этим основаниям.

Согласно лицевому счету на квартиру ………. размер задолженности ответчиков по отоплению с марта 2016 г. по июль 2016 года включительно составляет 1813,57 руб., которые и надлежит взыскать в пользу истца.

В остальной части в иске следует отказать в связи с пропуском истцом срока исковой давности.

Таким образом, суд приходит к выводу о наличии правовых оснований для частичного удовлетворения исковых требований.

Поскольку исковые требования подлежат частичному удовлетворению с ответчиков подлежат взысканию в пользу истца затраты на уплату государственной пошлины пропорционально удовлетворенным исковым требованиям, что составляет 67,00 руб.

Руководствуясь ст. ст. 194-199, 233 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд -

**р е ш и л :**

Иск Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» к Сезонову Алексею Сергеевичу, Глотову Александру Владимировичу, Глотову Владимиру Васильевичу, Глотовой Елене Васильевне, Пащкевич Галине Григорьевне о взыскании задолженности за услуги теплоснабжения – удовлетворить частично.

Взыскать солидарно с Сезонова Алексея Сергеевича, Глотова Александра Владимировича, Глотова Владимира Васильевича, Глотовой Елены Васильевны, Пащкевич Галины Григорьевны в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» задолженность за потребленную тепловую энергию за период с 01.03.2016 г. по 01.08.2016 г. в размере 3826 (три тысячи двадцать шесть) руб. 56 коп.

В остальной части исковых требований отказать.

Взыскать с Сезонова Алексея Сергеевича, Глотова Александра Владимировича, Глотова Владимира Васильевича, Глотовой Елены Васильевны, Пащкевич Галины Григорьевны в равных долях в пользу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтеплокоммунэнерго» расходы по уплате государственной пошлины в размере 35,95 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Киевский районный суд г. Симферополя в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме через мирового судью судебного участка № 10 Киевского судебного района города Симферополя.

Заявление о составлении мотивированного решения суда по делу может быть подано:

1) в течение трех дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители присутствовали в судебном заседании;

2) в течение пятнадцати дней со дня объявления резолютивной части решения суда, если лица, участвующие в деле, их представители не присутствовали в судебном заседании.

 В судебном заседании 12.07.2019г. была оглашена резолютивная часть решения, в окончательной форме решение изготовлено 19.07.2019 г.

Мировой судья С.А. Москаленко