Дело № 2-12-134/2017

02-0134/12/2017

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

05 октября 2017 года город Симферополь

 Мировой судья судебного участка № 12 Киевского судебного района города Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым - Малухин В.В.,

при секретаре – Гупало Е.А.,

в присутствии представителя ответчика – Авериной М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому заявлению Белозерова Георгия Николаевича к Автономной некоммерческой организации «Фонд защиты вкладчиков» о взыскании суммы,

**УСТАНОВИЛ:**

08 августа 2017 года Белозеров Г.Н. обратился к мировому судье с иском к АНО «Фонд защиты вкладчиков» (далее - фонд) о взыскании недополученной суммы пенсии в размере 10579 руб. 30 коп. с учетом применения коэффициента 3,8x2 к 1392,01.

Требования мотивированны тем, что истец получал пенсию в ДАННЫЕ1, каждый раз после снятия пенсии, на карте у истца оставался небольшой остаток пенсии. Последний раз пенсию в гривнах Белозеров Г.Н. получил 6 марта 2014 года, и после этого на карте оставалось 1392,01 грн. При переходе Республики Крым в состав Российской Федерации, ДАННЫЕ1 перестал существовать, истец обратился в фонд для получения остатка пенсии, который оставался на его карте, и при перечислении данной суммы произошла ошибка, потому что пришли деньги в рублях. Поэтому Белозеров Г.Н. просит взыскать с Фонда остаток на его карте с учетом коэффициента 3,8x2 к 1392,01 и взыскать сумму в размере 10579 руб. 30 коп.

Истец в судебное заседание не явился, о дате и времени судебного заседания извещен надлежащим образом, направил суду ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Представитель ответчика в судебном заседании исковые требования не признал, возражал против удовлетворения иска.

Заслушав пояснения представителя ответчика, изучив доводы искового заявления, исследовав и оценив имеющиеся в деле доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что исковые требования не подлежат в удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно требованиям ч.1 ст.56 ГРК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

21 марта 2014 г. вступил в силу Федеральный конституционный закон от 21.03.2014 N 6-ФКЗ "О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя".

02 апреля 2014 г. вступил в силу Федеральный закон от 02.04.2014 N 39-ФЗ "О защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или) действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя", целью которого является обеспечение защиты интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или) действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя по состоянию на 16 марта 2014 года.

Фонд, в соответствии с частью 2 статьи 7 Закона 21 апреля 2014 г. объявил о начале приема заявлений от вкладчиков Банка на осуществление компенсационных выплат.

Пунктом 1 части 1 статьи 3 Закона определено, что вклад - денежные средства, размещенные физическими лицами либо в их пользу в кредитных учреждениях на основании договора банковского вклада или договора банковского счета до дня вступления в силу Закона (то есть до 02.04.2014). Пунктом 3 части 1 статьи 3 Закона определено, что компенсационная выплата - это денежная сумма, подлежащая выплате вкладчику в связи с приобретением Фондом прав (требований) по вкладам в соответствии с Законом в размере и порядке, которые установлены Законом.

Согласно п. 3 ст. 385 ГК РФ, кредитор, уступивший требование другому лицу, обязан передать ему документы, удостоверяющие право (требование), и сообщить сведения, имеющие значение для осуществления этого права (требования).

В связи с неисполнением обязательств перед кредиторами, фактической остановкой работы подразделений, а также отсутствием перспектив возобновления работы деятельность ДАННЫЕ1 в соответствии со статьей 7 Федерального закона от 02.04.2014 № 37-Ф3 «Об особенностях функционирования финансовой системы Республики Крым и города федерального значения Севастополя на переходный период» решением ДАННЫЕ1 на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя была прекращена.

На основании данного решения ДАННЫЕ1 Фонд осуществлял компенсационные выплаты вкладчикам данного банка в соответствии со ст. 6 Федерального закона от 02.04.2014 № 39-Ф3 «О защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или) действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя» (далее - Закон).

Так, на основании [части 5](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_161169/bc34e47b299c43b0ebeb655f02570c72d0101575/%22%20%5Cl%20%22dst100054) и [6 статьи 7](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_161169/bc34e47b299c43b0ebeb655f02570c72d0101575/%22%20%5Cl%20%22dst100058) Закона, при обращении с заявлением вкладчик представляет: 1) заявление по форме, установленной Агентом; 2) документы, удостоверяющие личность вкладчика; 3) документы, подтверждающие наличие и размер обязательств кредитного учреждения перед вкладчиком, или при обращении с заявлением представителя вкладчика наряду с перечисленными документами, представляется нотариально удостоверенная доверенность либо доверенность, приравненная к нотариально удостоверенной в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 8 Закона, размер компенсационной выплаты при представлении вкладчиком документов, указанных в [частях 5](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_161169/bc34e47b299c43b0ebeb655f02570c72d0101575/%22%20%5Cl%20%22dst100054) и [6 статьи 7](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_161169/bc34e47b299c43b0ebeb655f02570c72d0101575/%22%20%5Cl%20%22dst100058) настоящего Закона, рассчитывается исходя из 100 процентов суммы приобретаемых Агентом прав (требований) к кредитному учреждению по договору банковского вклада и (или) по договору банковского счета, определяемых на день опубликования сообщения, предусмотренного [частью 2 статьи 7](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_161169/bc34e47b299c43b0ebeb655f02570c72d0101575/%22%20%5Cl%20%22dst100094) настоящего Закона.

Во исполнения п. 9.1. Закона Наблюдательным советом фонда 28.04.2014 г. утвержден Регламент установления суммы обязательств банка перед вкладчиком в целях выкупа фондом прав (требований) по вкладам» (далее - Регламент), а также 16.04.2014 г. утвержден Порядок осуществления компенсационных выплат и расчета их размера фондом (далее - Порядок).

Судом установлено и подтверждено материалами дела, что Белозеров Г.Н. подал в фонд заявление 29.05.2014 г. НОМЕР1 о согласии приобретение фондом прав (требований) по вкладам/счетам, открытым в банке, в том числе по карточному счету НОМЕР2 на сумму 1392,01 грн. и предоставил банковскую карту и чек, выданные устройством самообслуживания (банкоматом) на сумму 1392,01 рублей.

Таким образом, валютой денежных средств размещенных на пластиковой карте Белозерова Г.Н. является рубль, а не гривна. Иных документов, подтверждающих размер остатка по карточному счету Белозерова Г.Н., не предоставлено.

В соответствии с п.11.3 Порядка в случае, если требование вкладчика по вкладу к кредитному учреждению выражено в иностранной валюте, сумма компенсационной выплаты определяется в валюте Российской Федерации по официальному курсу, установленному Банком России на 18.03.2014 г. На основании представленных Белозеровым Г.Н. документов Фонд осуществил перевод денежных средств в сумме 1392,01 руб. на счет вкладчика, открытый в уполномоченном банке.

Таким образом, в связи с не предоставлением истцом выписок, подтверждающих зачисление денежных средств в гривне, на счет до 02.04.2014 г., у Фонда отсутствовали законные основания для удовлетворения заявления истца.

09.09.2016 г. истец вернул в Фонд перечисленные денежные средства в сумме 1392,01 руб. и отозвал документы, приложенные к заявлению от 30 мая 2014 г. НОМЕР1, а именно подлинник банковской карты и чек банкомата.

На таком основании, мировой судья полагает отказать в удовлетворении исковых требований по иску Белозерова Георгия Николаевича к Автономной некоммерческой организации «Фонд защиты вкладчиков» о взыскании недополученной суммы пенсии в связи с отсутствием в действиях ответчика нарушений прав и законных интересов истца.

Руководствуясь ст.ст.3, 6-8 Федерального закона № 39-ФЗ «О защите интересов физических лиц, имеющих вклады в банках и обособленных структурных подразделениях банков, зарегистрированных и (или)действующих на территории Республики Крым и на территории города федерального значения Севастополя», ст. ст. 56, 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья,

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении исковых требований Белозерова Георгия Николаевича к Автономной некоммерческой организации «Фонд защиты вкладчиков» о взыскании суммы – отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия решения мировым судьёй в окончательной форме в Киевский районный суд г. Симферополя через мирового судью судебного участка № 12 Киевского судебного района г. Симферополь (Киевский район городского округа Симферополь) Республики Крым.

Мировой судья: В.В. Малухин

Мотивированное решение изготовлено 07.11.2017 г.

Мировой судья: В.В. Малухин