Дело № 2-13-251/2017

(02-0251/13/2017)

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

06 июля 2017 года г. Симферополь

Мировой судья судебного участка № 13 Киевского судебного района города Симферополя (Киевский район городского округа Симферополя) Клёпова Е.Ю., при секретаре Климентенко В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ... к фио о взыскании задолженности,

УСТАНОВИЛ:

Российский Союз Автостраховщиков обратился к мировому судье с иском к фио о взыскании задолженности в сумме сумма.

В судебное заседание представители истца не явился, в исковом заявлении просил рассмотреть дело в отсутствие в его отсутствие. Ответчик в судебное заседание не явилась о времени и месте проведения судебного заседания извещена надлежащим образом, в связи с чем мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Российский Союз Автостраховщиков является профессиональным объединением страховщиков и осуществляет свою деятельность в соответствии с Федеральным законом от дата ;40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и иным законодательством Российской Федерации.

Согласно п. 11 ст. 13 Федерального закона от дата № 37-ФЗ «об особенностях функционирования финансовой системы республики Крым и города федерального значения Севастополя на переходный период» физические лица(выгодоприобретатели), имеющие место жительства на территории Республики Крым или на территории города федерального значения Севастополя и имеющие право на получение страховых выплат по договорам обязательного страхования гражданско-правовой ответственности владельцев наземных транспортных средств, заключенных в соответствии с законодательством Украины, в связи с причинением вреда их жизни, здоровью и (или) имуществу по страховым случаям, произошедшим до дата, но не урегулированным до указанной даты, а также произошедшим начиная с дата, в случаях неисполнения небанковским финансовым учреждением, действующим на территории Республики Крым и (или) на территории города федерального значения Севастополя, обязательств, вытекающих из такового договора, либо прекращения в переходный период деятельности указанной страховой организации вправе предъявлять требования о компенсации вреда к профессиональному объединению страховщиков.

Как усматривается из материалов дела, во исполнение ст. 13 Федерального закона от дата № 37-ФЗ на основании поступившего в адрес РСА от фио заявления о компенсационной выплате в счет возмещения вреда, причиненного имуществу фио в результате дорожно-транспортного происшествия от дата, РСА было принято решение о компенсационной выплате №140820-телефон-КР от дата и платежным поручением №36767 от дата денежные средства в размере сумма были перечислены на счет фио

Согласно абз.2 п. 3 ст. 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам, возмещается на общих основаниях в соответствии со ст. 1064 ГК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

В соответствии с ч. 4 ст. 931 ГК РФ в случае, когда ответственность за причинение вреда застрахована в силу того, что ее страхование обязательно, а также в других случаях, предусмотренных законом или договором страхования такой ответственности, лицо, в пользу которого считается заключенным договором страхования, вправе предъявить непосредственно страховщику требование о возмещении вреда в пределах страховой суммы.

Согласно п. 1 ст. 19 Закона об ОСАГО компенсационные выплаты осуществляются профессиональным объединением страховщиков, по требованиям лиц, имеющих право на их получение.

Согласно представленных документов, решение о компенсационной выплате РСА принимало на основании того, что согласно справке о ДТП и постановления об административном правонарушении серии 23 ЕБ телефон от дата виновником ДТП является фио, гражданская ответственность которого застрахована Частным наименование организации, полис серии АС №0278382.

Как следует из представленных документов, решением Киевского районного суда г. Симферополя от дата постановление об административном правонарушении серии 23 ЕБ телефон от дата в отношении фио отменено, административное дело направлено на новое рассмотрение.

Определением ОГИБДД УМВД России по г. Симферополю от дата производство по административному делу прекращено в связи с истечением установленного срока давности привлечения к административной ответственности. Как следует из определения, возможность решения вопроса о виновности лица в нарушении Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации №1090 от дата, при прекращении производства по делу об административном правонарушении нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрена.

Принимая во внимание требование ст. 12 Закона об ОСАГо, в соответствии с которым, если степень вины участников ДТП судом не установлена, застраховавшие их гражданскую ответственность страховщики несут обязанность по возмещению вреда, причиненного ДТП, в равных долях, РСА дата направил в адрес фио претензию исх. №И-58279 о возврате ? доли выплаченного возмещения по решению о компенсационной выплате от дата №140820-телефон-КР в размере сумма.

Доказательств того, что фио была возвращена указанная сумма в размере ? доли выплаченного возмещения по решению о компенсационной выплате мировому судье не представлено.

Заочным решением Киевского районного суда г. Симферополя от дата по делу №2-1154/2015 по иску фио к наименование организации о взыскании страхового возмещения, которое поступило в адрес РСА дата, установлено, что ДТП произошедшее дата совершено по вине фио, привлеченной к участию в деле №2-1154/2015 в качестве третьего лица.

Доказательств того, что указанное решение Киевского районного суда г. Симферополя от дата по делу №2-1154/2015 было отменено мировому судье не представлено.

Согласно ч. 2 ст.61 Гражданского процессуального кодекса российской Федерации обстоятельства, установленные вступившем в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица.

На основании изложено, мировой судья приходит к выводу, что у фио не имела правовых оснований на получение компенсационной выплаты в счет возмещения ущерба, причиненного в результате ДТП от дата.

В соответствии со ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение). Правило, предусмотренное ст. 1102 ГК РФ, применяется независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли.

РСА обратился к фио с претензией от дата №И-99308, согласно которой просил в срок до дата вернуть выплаченное страховое возмещение в размере сумма.

Доказательств возмещения указанной суммы страхового возмещения мировому судье не представлено.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неосновательного получения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Срок предоставленный фио для возмещения РСА уплаченного страхового возмещения, указанный в претензии истек дата.

Истцом представлен расчет процентов за пользование чужими денежными средствами за период с дата по дата в сумме сумма.

При таких обстоятельствах мировой судья находит обоснованными требования истца о взыскании с ответчика задолженности в сумме сумма, состоящей из суммы неосновательного обогащения в размере сумма и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере сумма.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, мировой судья:

РЕШИЛ:

1. Исковые требования ... к фио о взыскании задолженности в сумме сумма удовлетворить.

2. Взыскать с фио (адрес) в пользу ... задолженность в сумме сумма, в том числе сумму неосновательного обогащения в размере сумма и проценты за пользование чужими денежными средствами в размере сумма.

3. Взыскать с фио (адрес) в пользу ... сумму уплаченной государственной пошлины в размере сумма.

Заявление об отмене заочного решения может быть подано ответчиком мировому судье судебный участок № 13 Киевского судебного района города Симферополя в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в Киевский районный суд г. Симферополя через судебный участок № 13 Киевского судебного района города Симферополя в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Мировой судья: Е.Ю. Клёпова