Дело №2-13-267/2021

02-0267/13/2021)

РЕШЕНИЕ

 ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 июля 2021 года адрес

Мировой судья судебного участка № 13 Киевского судебного района адрес (адрес Симферополя) фио, при секретаре судебного заседании – фио, рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление наименование организации к фио о взыскании задолженности по договору займа,

у с т а н о в и л :

наименование организации обратилось в суд с иском к фио о взыскании задолженности по договору займа … от 31.08.2019 года, заключенному между наименование организации и фио в сумме 23650,00 рублей, в том числе сумма основного долга в размере 7900,00 рублей, процентов за пользование займом в сумме 15750,00 рублей и расходов по оплате государственной пошлины в сумме 909,50 рублей.

Исковые требования мотивированы тем, что 31.08.2019 года между и фио заключен договор займа (в электронном виде, путем акцептирования-принятия заявления оферты). Для получения займа фио подала заявку через сайт Займодавца (…) с указание идентификационных данных (паспортных данных) и иной информации.

При подаче заявки на получение займа, Заемщик направил Займодавцу Согласие на обработку персональных данных и присоединения к условиям Заявления-оферты на предоставление Микрозайма, Заявления-оферты на заключение Соглашения об использовании простой электронной подписи, о признании простой электронной подписи равнозначной собственноручной подписи.

Договор в части общих условий заключен посредством направления оферты Займодавцу через Сайт и последующим их акцептом-принятием Заемщиком всех условий Договора. Индивидуальные условия были направлены фио в личный кабинет. Порядок и создание личного кабинета на Сайте регулируются «Правилами предоставления микрозаймов и оказания дополнительных услуг Займодавца. Факт подписания индивидуальных условий означает, что заемщик с ними ознакомился и согласился.

Договор заключен в электронном виде с соблюдением простой письменной формы посредством использования Сайта. Договор займа Заемщик подписывает Аналогом собственноручной подписи. В соответствии с условиями Договора Заемщику были предоставлены денежные средства по реквизитам, которые указаны в Индивидуальных условиях Договора, а именно номер карты …, банк …в размере 7900,00 рублей, а именно выдача займа на банковскую карту через Яндекс.Касс, что подтверждается документом о перечислении денежных средств Заемщику от 31.08.2019 года. Заемщик не исполнил свои обязательства в полном объеме, сумма платежей, внесенных Заемщиком составила 50,00 рублей.

наименование организации было переименовано в наименование организации.

30.03.2020 года между наименование организации и наименование организации заключен Договор …. уступки права требования (цессии), согласно которого наименование организации уступило право требования в том числе по договору, заключенному со фио

В судебное заседание представитель истца не явился. О времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в исковом заявлении просил рассматривать дело в его отсутствие.

Ответчик в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежаще, о причине неявки суду не сообщил.

Исследовав представленные доказательства и все материалы дела в их совокупности, суд пришел к следующим выводам.

Особенности предоставления займа под проценты заемщику-гражданину в целях, не связанных с предпринимательской деятельностью, устанавливаются законами (пункт 3 статьи 807 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Порядок, размер и условия предоставления микрозаймов предусмотрены Федеральным законом от 2 июля 2010 г. №151-ФЗ «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» (далее - Закон о микрофинансовой деятельности).

Пунктом 4 части 1 статьи 2 названного закона предусмотрено, что договор микрозайма - договор займа, сумма которого не превышает предельный размер обязательств заемщика перед заимодавцем по основному долгу, установленный названным законом.

Частью 1 статьи 807 ГК РФ предусмотрено, что по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Частью первой статьи 160 ГК РФ предусмотрено, что сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами.

В соответствии с ч.2 статьи 434 ГК РФ, договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена письмами, телеграммами, телексами, телефаксами и иными документами, в том числе электронными документами, передаваемыми по каналам связи, позволяющими достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору.

В силу части 14 статьи 7 Федерального закона от 21.12.2013 №353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», документы, необходимые для заключения договора потребительского кредита (займа) в соответствии с настоящей статьей, включая индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа) и заявление о предоставлении потребительского кредита (займа), могут быть подписаны сторонами с использованием аналога собственноручной подписи способом, подтверждающим ее принадлежность сторонам в соответствии с требованиями федеральных законов, и направлены с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет». При каждом ознакомлении в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с индивидуальными условиями договора потребительского кредита (займа) заемщик должен получать уведомление о сроке, в течение которого на таких условиях с заемщиком может быть заключен договор потребительского кредита (займа) и который определяется в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 4 статьи 11 Федерального закона от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», в целях заключения гражданско-правовых договоров или оформления иных правоотношений, в которых участвуют лица, обменивающиеся электронными сообщениями, обмен электронными сообщениями, каждое из которых подписано электронной подписью или иным аналогом собственноручной подписи отправителя такого сообщения, в порядке, установленном федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или соглашением сторон, рассматривается как обмен документами.

В качестве обоснования исковых требований стороной истца представлены суду:

– Договор займа … от 31.08.2019 года, согласно которого сумма займа составляет 7900,00 рублей, содержащий паспортные данные фио, номар мобильного телефона телефон…;

- заявление-оферта на предоставление Микрозайма …, содержащий паспортные данные фио, номар мобильного телефона телефон, …. …;

- согласие на обработку персональных данных;

- соглашение об использовании простой электронной подписи, о признании простой электронной подписи равнозначной собственной подписи;

- Правила предоставления микрозаймов и оказания дополнительных услуг наименование организации;

- информация о платеже, номер транзакции телефон о подтверждении перечисления денежных средств клиенту безналичным способом от 31.08.2019 года, согласно которых по договору … от 31.08.2019 года между фио и ООО Веб-Займ фио была перечислена сумма в размере 7900,00 рублей на банковскую карту ….

Согласно Правил предоставления микрозаймов и оказания дополнительных услуг наименование организации аналог собственноручной подписи (далее АСП) – однократный пароль, направленный обществом Клиенту в виде уникального цифрового кода на ящик электронной почты или в виде СМС сообщения на номер личного сотового телефона, указанные в Анкете Клиента для подтверждения действий по заключению договоров с Обществом, подтверждает согласие Клиена на получение/передачу кредитной истории, а также обработку его персональных данных в целях идентификации Клиента и выполнения условий договора.

Согласно п. 3.3 Соглашения об использовании простой электронной подписи, о признании простой электронной подписи равнозначной собственноручной подписи для подписания Электронного документа со стороны Клиента, Общество используя Средства электронной подписи формирует Ключ электронной подписи и направляет его на номер мобильного телефона, указанного Клиентом на Сайте.

Однако в материалах дела отсутствует соглашение об использовании аналога собственноручной подписи, заключенное между сторонами в установленном законом порядке, то есть подписанное непосредственно фио с одной стороны и истцом с другой стороны, из которого следовало бы, что ответчиком согласован порядок обмена между сторонами юридически-значимыми сообщениями посредством функционала сайта истца в сети «Интернет», получения им кодовых СМС-сообщение на номер мобильного телефона «…» с целью подтверждения своего волеизъявления путем введения этих кодов на сайте истца.

Соглашение, приложенное к исковому заявлению уже подписано аналогом собственноручной подписи, при этом до момента его подписания клиентом не согласовывалось использование АСП, кроме того, все представленные суду документы, в том числе и Соглашение, содержат единую дату и время проставления АСП 31.08.2019 года время, что не дает возможности установить факт того, что Соглашение могло быть подписано клиентом ранее подписания иных документов, в связи с чем, данное соглашение не может являться надлежащим доказательством.

Также, согласно ответа на запрос мирового судьи наименование организации сообщило, что абонентский номер «…» на фио не оформлялся.

Таким образом, у суда не имеется оснований считать, что условия договора займа, приведенные стороной истца, согласовывались и подписывались именно ответчиком и именно ответчик был ознакомлен с текстом договора займа, и именно ответчик получил денежные средства на банковскую карту, указанную в представленной стороной истца анкете.

Представленные стороной истца документы являются односторонне составленными, в связи с чем, в понимании положений статей 56, 60 ГПК РФ не могут подтверждать возникновение между сторонами каких-либо правоотношений.

Что касается перечисления истцом денежных средств в размере 7900 рублей на банковскую карту, указанную в анкете, то указанное обстоятельство само по себе не может свидетельствовать о возникновении между ним и получателем денежных средств какой-либо сделки на определенных условиях, в частности, указанных в договоре займа … от 31.08.2019 года.

Учитывая изложенное, исковое заявление удовлетворению не подлежит, как необоснованное.

Поскольку истцу отказано в удовлетворении иска, судебные расходы возмещению не подлежат.

Руководствуясь статьями 98, 194-198, 321 ГПК РФ, –

РЕШИЛ:

в удовлетворении исковых требований наименование организации к фио о взыскании задолженности по договору займа … от 31.08.2019 года в сумме 23650,00 рублей и расходов по оплате государственной пошлины в сумме 909,50 рублей – отказать.

Решение может быть обжаловано в Киевский районный суд адрес в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме путем подачи жалобы через судебный участок №13 Киевского судебного района адрес.

Мировой судья: фио